

横浜市墓地等指定管理者
選定評価委員会

審査報告書

令和3年8月

目 次

1	経緯	2
2	横浜市墓地等指定管理者選定評価委員会 委員	2
3	審査の経過	2
4	応募者	3
5	応募者の提出書類審査及び面接審査の実施	3
6	審査講評	4
7	採点表	6

1 経緯

メモリアルグリーンの指定管理者の選定にあたり、横浜市墓地等指定管理者選定評価委員会（以下「選定評価委員会」という。）は、「横浜市墓地等の指定管理者の候補者の選定等に関する要綱」（以下「選定要綱」という。）第2条第1号から第5号までの規定に基づき、応募者から提出された書類の審査及び面接審査（プレゼンテーション及びヒアリング）等を行いました。

このたび、審査が終了し、選定評価委員会として指定候補者及び次点候補者を選定しましたので、審査結果を報告します。

2 横浜市墓地等指定管理者選定評価委員会 委員

役 職	氏 名	備 考
委 員 長	小谷 みどり	一般社団法人 シニア生活文化研究所 所長
委 員 長 職務代理人	川端 清道	一般社団法人 日本公園緑地協会 調査研究部 調査役
	池邊 このみ	千葉大学大学院教授
	市川 輝雄	県ドリームハイツ自主防災隊 事務局長
	岩下 朗子	前横浜市墓地等設置紛争調停員会委員
	上蘭 朗	上蘭会計事務所 所長 公認会計士
	吉川 美津子	一般社団法人 供養コンシェルジュ協会 理事
	三上 勇夫	磯子区洋光台連合自治町内会 会長

3 審査の経過

年 月 日	内 容
令和3年6月8日	第1回選定評価委員会（公募関係書類・選定基準等の決定）
令和3年6月15日 ～7月16日	公募開始（本市ホームページに公募要項等を掲載）
令和3年6月24日	公募説明会及び現地説明会
令和3年6月24日 ～6月25日	質問の受付
令和3年7月2日	質問への回答
令和3年7月15日 ～7月16日	応募書類の受付
令和3年8月30日	第2回選定評価委員会（書類審査、面接審査及び指定候補者等の決定）

4 応募者

次の3団体から応募がありました。(受付順)

- (1) 横浜緑地株式会社
- (2) 清光社・横浜植木共同事業体
- (3) アメニスメモリアルグリーン共同事業体

5 応募者の提出書類審査及び面接審査の実施

(1) 応募者の資格(制限)について

メモリアルグリーン指定管理者公募要項(以下「公募要項」という。)に定める「応募者の資格」及び「欠格事項」への該当の有無について、問題がないことを確認しました。

公募要項(抜粋)

5 公募及び選定に関する事項

(5) 応募条件等について

① 応募者の資格

法人その他の団体、または複数の法人等が共同する共同事業体。(以下「団体」という)

② 欠格事項

次に該当する団体は、応募することができません。

ア 法人税、法人市民税、消費税、地方消費税等の租税を滞納していること

イ 労働保険(雇用保険・労災保険)及び社会保険(健康保険・厚生年金保険)への加入の必要があるにもかかわらず、その手続きを行っていないもの。

ウ 会社更生法・民事再生法による更生・再生手続中であること

エ 指定管理者の責に帰すべき事由により、2年以内に指定の取消を受けたものであること

オ 地方自治法施行令第167条の4の規定により、本市における入札参加を制限されていること

カ 選定委員が、応募しようとする団体の経営または運営に直接関与していること

キ 暴力団(暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号)第2条第2号に規定する暴力団をいう。)又は暴力団経営支配法人等(横浜市暴力団排除条例(平成23年12月横浜市条例第51号)第2条第5号に規定する暴力団経営支配法人等をいう。)であること

※本項目については、提出いただく「申請団体役員名簿(様式5)」により、横浜市から神奈川県警本部に対し調査・照会を行います。

ク 2年以内に労働基準監督署から是正勧告を受けていること(仮に受けている場合には、必要な措置の実施について労働基準監督署に報告済みでないこと)

(2) 審査にあたっての考え方

選定評価委員会では、公募要項においてあらかじめ定めた評価項目及び配点にしたがって、応募団体から提出された応募書類の審査及び面接審査（プレゼンテーション及びヒアリング）を行い、指定候補者及び次点候補者の選定を行いました。

審査は 110 点を各評価項目に配分し、各委員が評価項目ごとに採点した上で、最高点の委員と最低点の委員を除外した残りの委員の平均点（110 点満点）を審査得点としました。

また最低基準点を 60 点（加減点項目を除く評価基準項目の合計 100 点満点の 60 点）以上としました。

(3) 審査結果

選定評価委員会において厳正な審査を行った結果、次の団体を指定候補者及び次点候補者と決定しました。

【指定候補者】 清光社・横浜植木共同事業体
(株式会社清光社、横浜植木株式会社)

【次点候補者】 横浜緑地株式会社

(4) 審査得点（詳細は採点表のとおり）

指定申請団体		指定候補者(第1位)	次点候補者(第2位)	(第3位)
		清光社・横浜植木共同事業体	横浜緑地株式会社	アメニスメモリアルグリーン共同事業体
得点	110点 ／満点	88.8点	83.5点	79.2点

6 審査講評

今回は、厳正な審査の結果、清光社・横浜植木共同事業体を第4期の指定候補者として選定しました。

指定候補者は、メモリアルグリーンの1期及び2期の10年間に渡って管理運営を行っていましたが、プレゼンテーションを通して、前回よりランクを上げた管理運営をしようという意気込みが感じられました。第3期で指定管理者が他団体に代わり、指定候補者は一度メモリアルグリーンの管理からは離れましたが、この間、客観的にメモリアルグリーンの運営を見ることが出来たことで、今までとは違う取組に繋がるのではないかと期待しています。

次点候補者である横浜緑地株式会社は、新たな視点からの提案もあり、また、横浜市の施策やメモリアルグリーンと他都市の墓園との違いなどについて良く研究しているように感じられました。

第3位のアメニスメモリアルグリーン共同事業体は、現指定管理者として来所者に対する挨

撙等の接遇レベルの高さが評価されましたが、今回の提案には、これまでの運営を通しての課題を踏まえた具体的な改善案等に欠けている印象がありました。

横浜市には引継ぎが滞りなく行われるよう支援すると共に、先々を見据えた樹木の育成計画などについて、指定管理者と共に良く検討して欲しいと思います。

【採点表】

メモリアルグリーン第4期指定管理応募者（採点表）【指定候補団体：清光社・横浜植木共同事業体】

評価項目	内容	配点	各委員の「最終評価」								平均		
			A	B	C	D	E	F	G	H			
1 法人の状況													
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況	法人の理念、基本方針及び業務実績等が公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。また、団体の財務状況は健全か。	5	15	5	4	4	4	3	3	4	4	4.0	13.2
(2) 応募理由	施設の設置目的や役割・特徴を十分に理解した、妥当性・具体性がある応募理由が示されているか。	5		5	4	4	4	3	4	4	4	4.2	
(3) 市内中小企業等であるか	応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	
2 管理体制													
(1) 管理の体制	管理運営やサービス提供を行う上で、人員配置など、具体的な管理運営体制が示されているか。	5	15	5	3	4	4	3	3	4	4	3.8	12.0
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	緊急、災害時における事前の対応策や災害時における対応策が示されているか。	5		5	4	5	4	3	4	5	4	4.3	
(3) 個人情報の保護管理	個人情報の保護管理における基本方針や具体的な対応策が示されているか。	5		5	4	5	3	3	3	4	4	3.8	
3 施設の運営													
(1) 施設運営の基本方針	施設運営における基本方針や運営項目が示されているか。	5	45	5	4	4	4	3	3	4	4	4.0	35.2
(2) 管理の質、利用者サービスの取組	管理の質を高めるとともに、利用者や基参者などへのサービス向上策について具体的な内容が記載されているか。	10※ (5×2)		8	8	10	8	6	8	8	8	8.0	
(3) 市民協働の取組	市民参加や地域との連携についての考え方が示されているか。	10※ (5×2)		8	8	10	8	8	8	10	8	8.3	
(4) 自主事業の取り組み	利用者サービスの向上や管理運営を円滑に行うため、施設運営の趣旨に添った自主事業が提案されているか。	10※ (5×2)		8	6	8	8	8	6	6	8	7.0	
(5) 自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への対応	自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への取組が具体的に示されているか。	5		4	4	4	4	3	3	4	4	3.8	
(6) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	市内中小企業振興条例の趣旨、ヨコハマ3R夢(スリム)プラン、男女共同参画推進など、本市の重要施策を踏まえた取組になっているか。	5		4	4	5	4	3	4	4	4	4.0	
4 施設の維持管理													
(1) 施設管理の基本事項	施設の維持管理における基本的な考え方、執行体制、施設水準を維持、向上させる取組が示されているか。	5	20	5	4	4	4	3	4	4	4	4.2	16.0
(2) 植栽等の適正管理	樹木や草花、芝生等の植栽について、適正な管理やサービス向上のための具体的な内容が示されているか。	5		5	3	5	4	3	3	4	4	3.8	
(3) 建築物、工作物の適正管理	建築物等について、適正な管理やサービス向上の内容が示されているか。	5		4	4	5	4	3	4	4	4	4.0	
(4) 施設の安全対策	安全対策や防災対策、不法行為等の対策について、具体的な対策方法が示されているか。	5		4	4	5	4	3	4	4	4	4.0	
5 管理経費													
(1) 適正な収支計画	各年度毎に管理経費の積算基準が明確な根拠を基に示されているか。 ※様式3「収支予算書」により評価	5	10	4	3	4	4	3	3	4	4	3.7	7.5
(2) コスト削減策	効率的な管理運営に向けた取り組みや、コスト削減策が示されているか。	5		4	4	5	4	4	4	3	4	3.8	
6 公営墓地の管理実績													
(1) 墓地又は納骨堂の管理実績	公営の墓地又は納骨堂を指定管理者として管理した実績はあるか。	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	5.0
合計		110		98	85	101	89	75	81	90	90	88.8	
備考						最高点のため除外							

※ 数値については、小数点第2位以下を四捨五入しているため、合計が一致しないことがあります。

メモリアルグリーン第4期指定管理応募者（採点表）【次点候補団体：横浜緑地株式会社】

評価項目	内容	配点	各委員の「最終評価」								平均		
			A	B	C	D	E	F	G	H			
1 法人の状況													
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況	法人の理念、基本方針及び業務実績等が公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。また、団体の財務状況は健全か。	5	15	5	4	4	3	3	3	4	4	3.7	12.5
(2) 応募理由	施設の設置目的や役割・特徴を十分に理解した、妥当性・具体性がある応募理由が示されているか。	5		5	4	4	3	3	4	4	4	3.8	
(3) 市内中小企業等であるか	応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	
2 管理体制													
(1) 管理の体制	管理運営やサービス提供を行う上で、人員配置など、具体的な管理運営体制が示されているか。	5	15	5	4	4	3	3	3	4	4	3.7	11.0
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	緊急、災害時における事前の対応策や災害時における対応策が示されているか。	5		5	4	4	3	3	4	4	4	3.8	
(3) 個人情報の保護管理	個人情報の保護管理における基本方針や具体的な対応策が示されているか。	5		5	4	4	3	3	3	3	4	3.5	
3 施設の運営													
(1) 施設運営の基本方針	施設運営における基本方針や運営項目が示されているか。	5	45	5	4	5	4	3	4	4	4	4.0	33.3
(2) 管理の質、利用者サービスの取組	管理の質を高めるとともに、利用者や基参者などへのサービス向上策について具体的内容が記載されているか。	10※(5×2)		8	8	10	6	6	8	8	6	7.7	
(3) 市民協働の取組	市民参加や地域との連携についての考え方が示されているか。	10※(5×2)		10	8	8	4	6	8	8	6	7.3	
(4) 自主事業の取り組み	利用者サービスの向上や管理運営を円滑に行うため、施設運営の趣旨に添った自主事業が提案されているか。	10※(5×2)		8	8	8	4	6	8	6	6	7.0	
(5) 自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への対応	自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への取組が具体的に示されているか。	5		4	4	4	3	3	3	4	3	3.5	
(6) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	市内中小企業振興条例の趣旨、ヨコハマ3R夢(スリム)プラン、男女共同参画推進など、本市の重要施策を踏まえた取組になっているか。	5		5	4	5	3	3	4	4	3	3.8	
4 施設の維持管理													
(1) 施設管理の基本事項	施設の維持管理における基本的な考え方、執行体制、施設水準を維持、向上させる取組が示されているか。	5	20	5	4	4	3	3	4	4	3	3.7	14.2
(2) 植栽等の適正管理	樹木や草花、芝生等の植栽について、適正な管理やサービス向上のための具体的な内容が示されているか。	5		5	4	3	3	3	4	4	3	3.5	
(3) 建築物、工作物の適正管理	建築物等について、適正な管理やサービス向上の内容が示されているか。	5		4	3	4	3	3	4	4	3	3.5	
(4) 施設の安全対策	安全対策や防災対策、不法行為等の対策について、具体的な対策方法が示されているか。	5		4	4	3	4	3	4	4	3	3.5	
5 管理経費													
(1) 適正な収支計画	各年度毎に管理経費の積算基準が明確な根拠を基に示されているか。 ※様式3「収支予算書」により評価	5	10	4	4	3	3	3	3	4	4	3.5	7.5
(2) コスト削減策	効率的な管理運営に向けた取り組みや、コスト削減策が示されているか。	5		4	4	4	3	4	4	4	4	4.0	
6 公営墓地の管理実績													
(1) 墓地又は納骨堂の管理実績	公営の墓地又は納骨堂を指定管理者として管理した実績はあるか。	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	5.0
合計		110		101	89	91	68	71	85	87	78	83.5	
備考				最高点のため除外			最低点のため除外						

※ 数値については、小数点第2位以下を四捨五入しているため、合計が一致しないことがあります。

メモリアルグリーン第4期指定管理応募者（採点表）【アメニスメモリアルグリーン共同事業体】

評価項目	内容	配点	各委員の「最終評価」								平均		
			A	B	C	D	E	F	G	H			
1 法人の状況													
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況	法人の理念、基本方針及び業務実績等が公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。また、団体の財務状況は健全か。	5	15	4	4	4	3	2	3	4	5	3.8	7.2
(2) 応募理由	施設の設置目的や役割・特徴を十分に理解した、妥当性・具体性がある応募理由が示されているか。	5		4	4	3	2	3	3	3	5	3.3	
(3) 市内中小企業等であるか	応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2 管理体制													
(1) 管理の体制	管理運営やサービス提供を行う上で、人員配置など、具体的な管理運営体制が示されているか。	5	15	4	5	4	3	3	3	4	5	3.8	11.5
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	緊急、災害時における事前の対応策や災害時における対応策が示されているか。	5		4	5	5	3	3	4	4	4	4.0	
(3) 個人情報の保護管理	個人情報の保護管理における基本方針や具体的な対応策が示されているか。	5		4	5	4	3	3	3	4	4	3.7	
3 施設の運営													
(1) 施設運営の基本方針	施設運営における基本方針や運営項目が示されているか。	5	45	4	4	4	3	3	3	4	5	3.8	32.5
(2) 管理の質、利用者サービスの取組	管理の質を高めるとともに、利用者や墓参者などへのサービス向上策について具体的内容が記載されているか。	10※ (5×2)		6	8	10	6	6	8	8	8	7.7	
(3) 市民協働の取組	市民参加や地域との連携についての考え方が示されているか。	10※ (5×2)		6	10	10	6	6	8	6	8	7.3	
(4) 自主事業の取り組み	利用者サービスの向上や管理運営を円滑に行うため、施設運営の趣旨に添った自主事業が提案されているか。	10※ (5×2)		6	10	8	6	6	6	6	8	6.7	
(5) 自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への対応	自己評価、利用者ニーズ・要望苦情への取組が具体的に示されているか。	5		3	4	4	3	3	3	4	4	3.5	
(6) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	市内中小企業振興条例の趣旨、ヨコハマ3R夢(スリム)プラン、男女共同参画推進など、本市の重要施策を踏まえた取組になっているか。	5		3	4	4	3	3	4	3	4	3.5	
4 施設の維持管理													
(1) 施設管理の基本事項	施設の維持管理における基本的な考え方、執行体制、施設水準を維持、向上させる取組が示されているか。	5	20	4	4	4	4	3	4	4	4	4.0	15.3
(2) 植栽等の適正管理	樹木や草花、芝生等の植栽について、適正な管理やサービス向上のための具体的な内容が示されているか。	5		3	5	3	4	3	3	3	4	3.3	
(3) 建築物、工作物の適正管理	建築物等について、適正な管理やサービス向上の内容が示されているか。	5		4	4	4	4	3	4	4	4	4.0	
(4) 施設の安全対策	安全対策や防災対策、不法行為等の対策について、具体的な対策方法が示されているか。	5		4	5	4	4	3	4	4	4	4.0	
5 管理経費													
(1) 適正な収支計画	各年度毎に管理経費の積算基準が明確な根拠を基に示されているか。 ※様式3「収支予算書」により評価	5	10	4	5	4	4	3	3	4	4	3.8	7.7
(2) コスト削減策	効率的な管理運営に向けた取り組みや、コスト削減策が示されているか。	5		5	4	4	4	3	3	3	4	3.8	
6 公営墓地の管理実績													
(1) 墓地又は納骨堂の管理実績	公営の墓地又は納骨堂を指定管理者として管理した実績はあるか。	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	5.0
合計		110		77	95	88	70	64	74	77	89	79.2	
備考				最高点のため除外				最低点のため除外					

※ 数値については、小数点第2位以下を四捨五入しているため、合計が一致しないことがあります。