質問番号	該当箇所	質問内容	回答
	・令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入		
	及	横浜市の仮想化基盤の利用が可能ですか。	本システムは本市外のクラウドサービス利用を前提としていますの
1	び運用保守業務委託基本仕様書	可能な場合、機能要件対応表の項番65~68について対応しています	で、本市の仮想化基盤の利用は想定していません。
	3. 運用形態	か。	なお、機能要件65~68についても同様です。
	・機能要件一覧 項番65~68		
2	機能要件一覧 項番14	施設側利用者IDパスワード認証でのSMS(二段階認証)は必要ですか。	必要ではありません。
3	機能要件一覧 項番22	・予約枠最小単位は30分で良いですか。	最小単位は15分が妥当と考えています。
4	機能要件一覧 項番22	・予約枠の管理単位が1時間の場合、予約可能な時間帯も1時間単位で	予約可能な時間帯は、予約枠の管理単位と異なることも想定されま
		良いですか。	す。詳細は、契約後協議の上決定します。
5	令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入及 び運用保守業務委託基本仕様書 5. サービス要件 (3)保守性・将来性 イ	・システムのエンハンス(機能改善)を無償で行うことと記載されていますが、委託者と協議の上、保守費用の範囲内で実施と考えてよいですか。	委託者と協議を行い、保守費用の範囲に含めて良いと判断されれば問 題ありません。
6	令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入及 び運用保守業務委託基本仕様書 7. データ移行 (1)対象データ	・対象データに空き情報、予約情報が含まれていませんが、施設利用者の直接入力と考えて良いですか。	予約情報は、利用者情報に含まれると考えいますので、CSV 等による 一括の入力の対象となります。
7	令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入及 び運用保守業務委託基本仕様書 9. 利用者サポート	・職員側利用者からの対応相談、障害報告等を受け付ける受託者側の体制は、平日9時~17時と考えてよいですか。	平日9時~17時で問題ありません。
8	令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入及び運用保守業務委託業務説明資料 8 一時預かり予約システムの概要 (1) 利用イメージ	実績報告書のサンプルをご提示いただくことは可能でしょうか?	可能です。現時点の様式を回答に添付します(資料 1 参照)。システムから出力できる項目は、概ね現行の様式の項目を考えていますが、詳細については契約後、協議して決定となります。
9	令和3年度一時預かりWEB予約システムの導入及 び運用保守業務委託基本仕様書 2 基本方針 (5)		毎月の実績報告書を想定しています。現在は各施設が毎月実績報告書をエクセルの様式に記入し、メールで本市に提出しています。本システムを活用することで、施設が実績報告書を作成しなくても、本市が必要とする情報をシステムから抽出できることが望ましいと考えています。
10	機能要件一覧 項番2	直近1年間の各施設の下記数値を参考までにお伺いできますでしょうか? ・1施設における1日の最大利用人数 ・1施設における利用者登録数の最大人数	・1施設における1日の最大利用人数 …約40人・1施設における利用者登録数の最大人数…約2500人が想定されます。

11	機能要件一覧 項番17	利用登録の済んでいない施設でも、登録申請と共に仮予約ができることとの記載がございますが、登録前の仮予約時の制約内容をご提示願います。 ※上限判定のための利用者の情報が確定してないため、1回分のみ登録可能とする 等 同じ日に複数の時間帯で予約を受け付けるケースはありますでしょうか? 例:同じ日に9:00-11:00 と 15:00-17:00 でそれぞれ2時間予約	制約を設けることは現時点想定していません。 上限判定は、仮予約時点でも判定できると望ましいと考えています。 ただし、システム上の不都合等も考えられますので、詳細は契約後に 別途協議して決定します。 あります。 また、そのケースは同一施設だけでなく、異なる施設において発生す ることも想定されます。
13	機能要件一覧 項番23	『1か月前』の扱いについて、下記例における判定が A~Cのどれに該当するか確認させてください。 <例 > 2021/2/28の予約締切日の扱い A. 1/28とする(日(28)はそのままに1か月前とする) B. 1/31とする(月末として判定する) C. 1/29とする(1か月=30日として30日前を締切日とする)	締切日は3日前などを想定しており、1か月前に、予約を締切ることは 想定していません。 利用開始日については、システムのイメージ16ページをご参照くださ い。
14	機能要件一覧 項番24	『○』以外は予約を受け付けないということでよろしいでしょうか?	よいです。
15	機能要件一覧 項番26, 27	『1歳児未満と1歳児以上』と0歳児という表現が混在していますが、 年齢の判定軸としては、0歳児と1歳児以上の2つに分けることで 問題 ないでしょうか?	年齢の判定については0歳児~5歳児の6段階に分けてデータを持つことを想定しています。(なお、4月2日時点の年齢が●歳児に該当します。) また、判定軸の分け方は、0歳児と1歳児以上だけでなく3歳未満児、3歳以上児、などカスタマイズできると望ましいです。
16	機能要件一覧 項番27	『重みづけ』という表現については、0歳児枠と1歳時以上の枠に対して それぞれ予約可能人数を指定できること、という認識でよろしいでしょうか?	重みづけについては、0歳児枠と1歳児以上の枠、というように分けて空き枠を管理するならば不要と考えています。ただし、施設によっては、0歳児枠と1歳児以上の枠等に分けないで運用する施設もございますので、そのような施設が重みづけを活用することで、低年齢児の受入れ数を他年齢児と比べて少なくすることを想定しています。 (例) 残り5枠あった場合で0歳に重みづけがなされている場合は、0歳が一人予約すれば、残りは3枠になる。
17	機能要件一覧 項番43	『市民側利用者による自由記入欄があること。』と記載がありますが、 具体的にどのような記載がされることを想定されているでしょうか	一時預かりを利用するにあたって、市民側利用者が施設に事前に伝え たいことを想定しております。

18	機能要件一覧 項番62		利用にあたっての注意事項など、施設ごとに異なる事前提供情報を想定しています。 (例) ・利用●日前からのキャンセル連絡は、キャンセル料を徴収します。 ・昼食は持参お願いします。 ・1時間300円の利用料の他、おやつ代として●円の実費負担がございます。
19	機能要件一覧 項番36, 64	いずれも上限の指定方法を記載されていますが、 別々に記載されている意図を確認させてください。	ご指摘の通り同一の機能の説明です。加点も一項目分にいたします。