

提案書評価基準

1 企画・編集・デザイン・レイアウト及び実施体制について

(1) 評点

一次評価：評価委員は、提出された「プロポーザル提案作品」・「実施体制等記入票（提出様式2）」について、評価項目ごとに下表のとおり評点を付ける。
 二次評価：評価委員は、「プロポーザル提案作品」・「実施体制等記入票（提出様式2）」及びヒアリングの内容を基に再度評価を行う。

※一次評価を行わない場合：評価委員は、「プロポーザル提案作品」・「実施体制等記入票（提出様式2）」及びヒアリングの内容を基に評価項目ごとに下表のとおり評点を付ける。

評価	非常に優れている	優れている	標準的である	やや悪い	悪い
評点	5	4	3	2	1

(2) 評価項目及び配点

頁	評価項目	評価の着眼点	配点倍率	配点	
5面	特集1	題字	読者の目を引きかつ親しみやすく、みどり区版の題字にふさわしいデザインになっているか。色、大きさ、バランスは適切か。	2	10
		文字	見出しは、読みやすくかつ内容に適した字体になっているか。文字は、読みやすい大きさ・配置（改行・段組み・行間）・字体になっているか。	2	10
		写真	内容を効果的に伝える明るさ・大きさ・トリミングになっているか。	1	5
		イラスト・グラフ・図表	内容に合っていてかつ親しみやすいイラストになっているか。男女共同参画の視点、人権の視点を考慮したイラストになっているか。見やすいグラフ・図表になっているか。	2	10
		色使い	色覚障害などの人にも見やすい色使いになっているか（カラーユニバーサルデザイン）。内容に合っていてかつ親しみやすい色使いになっているか。	1	5
		デザイン性	親しみやすくかつ内容に適したデザインになっているか。	2	10
		レイアウト	文字、イラスト、写真がバランスよく配置され、読みやすいレイアウトになっているか。読者の目を引くレイアウトになっているか。	2	10
6-7面	特集2	文字	見出しは、内容に合っていてかつ読みやすい字体になっているか。文字は、読みやすい大きさ・配置（改行・段組み・行間）・字体になっているか。	2	10
		写真	内容を効果的に伝える明るさ・大きさ・トリミングになっているか。	1	5
		イラスト	親しみやすくかつ内容に適したイラストになっているか。男女共同参画の視点、人権の視点を考慮したイラストになっているか。	2	10
		色使い	色覚障害などの人にも見やすい色使いになっているか（カラーユニバーサルデザイン）。内容に合っていてかつ親しみやすい色使いになっているか。	2	10
		デザイン性	親しみやすくかつ内容に適したデザインになっているか。読者の目を引く工夫がされているか。	2	10
		レイアウト	文字、イラスト、写真がバランスよく配置され、読みやすいレイアウトになっているか。	2	10
8-9面	よりどりみどり情報	文字	見出しは、内容に合っていてかつ読みやすい字体になっているか。文字は、読みやすい大きさ・配置（改行・段組み）・字体になっているか。	1	5
		写真	明るさ、大きさ、トリミングは適切か。	1	5
		イラスト・グラフ	内容に合っていてかつ親しみやすいイラストになっているか。男女共同参画の視点、人権の視点を考慮したイラストになっているか。見やすいグラフになっているか。	1	5
		色使い	色覚障害などの人にも見やすい色使いになっているか（カラーユニバーサルデザイン）。内容に合っていてかつ親しみやすい色使いになっているか。	2	10
		レイアウト	文字、イラスト、写真がバランスよく配置されているか。囲み記事と流し記事が読みやすく配置されているか。	2	10
		デザイン性	囲み記事は、読者の目を引きかつ内容に合ったデザインになっているか。	2	10
		地図	見やすい地図になっているか。	1	5
5-9面全体を通して	正確性	誤字脱字がないか。原稿の脱落がないか。ルビのずれはないか。	2	10	
提出様式2	実施体制等記入票	実績	緑区または他区の広報よこはま、他の自治体の広報紙、定期的に複数回発行する印刷物のデザインなど、本業務を実施するにあたっての経験・実績があるか。	1	5
		バックアップ体制	担当者が病気等の理由で業務が行えなくなった場合のバックアップ体制が確立されているか。	2	10
		原稿のチェック体制・方法	原稿の脱落や誤字脱字をチェックする方法・体制が確立されているか。	1	5
		PRポイント	取組意欲はあるか。	1	5

(合計) 200点

(満点) 200点×評価委員5名=1000点

2 企業としての取組

(1) 評点

事務局は「ワーク・ライフ・バランス推進、障害者雇用及び健康経営に関する取組記入票（提出様式3）」を絶対評価し、評価項目ごとに下表のとおり評点を付ける。

評価	該当あり	該当なし
評点	3	1

(2) 評価項目及び配点

頁	評価項目	評価の着眼点	配点倍率	配点	
提出 様式 3	ワーク・ライフ・バランス推進、障害者雇用及び健康経営に関する取組記入票	WLB	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届出している。	1	3
	WLB	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届出している。	1	3	
	WLB	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）を取得している。	1	3	
	WLB	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）を取得している。	1	3	
	WLB	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得している。	1	3	
	WLB	よこはまグッドバランス賞の認定を取得している。	1	3	
	障害者雇用	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%の達成（従業員45.5人以上）、または障害者を1人以上雇用している（従業員45.5人未満）。	1	3	
	健康経営	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、または、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証を取得している。	1	3	

(合計) 24点

(満点) 24点

3 評価結果

- 「1 企画・編集・デザイン・レイアウト及び実施体制について」は各評価委員の評点を合計(A)し、「2 企業としての取組」は事務局が評価し、(A)に加点する。最も点数の高かった提案者を受託候補者として、緑区入札参加資格審査・指名業者選定委員会に諮る。
- 最高点を取った提案者が複数いた場合には、評価項目ごとの点数を算出し、最高得点を取った項目数が最も多い者を受託候補者とする。
- 最高得点を取った項目数も同一となる場合には、くじによって受託候補者を決定する。