

広報よこはま港北区版のデザイン編集委託 提案書評価基準

1 評価事項 (合計 100 点満点)

(1) 全体の構成 (計 30 点満点)

ア バランス・レイアウト

- ・ 一見してテーマがわかる紙面か
- ・ それぞれの見出しのボリューム感は適切か
- ・ 流れを感じて読める構成となっているか

イ 面白み・アイデア

- ・ 読みたくなる、興味をそそる紙面となっているか
- ・ デザイナーの工夫、提案を感じるか

ウ ユニバーサルデザイン

- ・ 高齢者や視覚障害者が区別しやすい色を使っているか
- ・ 文字の大きさ、字体が読みやすく、字間が適切か

(2) 構成要素 (計 30 点満点)

ア タイトル・見出し

- ・ 見やすく、わかりやすいか
- ・ 配置、字体などに、効果的な工夫があるか

イ 文章・字体

- ・ 今回のテーマに適切な字体か
- ・ 改行や一文の長さは読みやすいか

ウ 写真

- ・ 配置、組み合わせ、大きさ、加工は適切か
- ・ 写真はよい効果をもたらしているか

エ イラスト

- ・ 内容がわかりやすいか
- ・ 配置、組み合わせ、数、大きさ、色は適切か
- ・ イラストはよい効果をもたらしているか

オ 地図

- ・ 配置、大きさ、色は適切か
- ・ 見やすく、わかりやすいか

カ 表・グラフ

- ・ 配置、大きさ、色は適切か
- ・ 見やすく、わかりやすいか

(3) コミュニケーション能力 (計 20 点満点)

ア 説明・質疑応答

- ・ 説明はわかりやすいか
- ・ 質疑に対する返答は的確か
- ・ 円滑な意思疎通をとることができるか

イ 取組意欲

- ・ 本業務への取組意欲が感じられるか

(4) 指示の遵守 (5 点満点)

- ・ 「提案書作成要領」及び送付した資料の指示に従い、指定のテキスト及び画像を基

に作成しているか

- ・指示されたタイトル、見出し、記事、写真、地図、イラスト、表・グラフの再現漏れなどがないか

(5) 業務実施体制 (計 10 点満点)

ア 業務を確実に・迅速に実施できる人員体制や仕組みが整っているか

- ・担当デザイナーは、自治体が発行する広報紙のデザイン編集など、本業務を実施するにあたっての経験や実績があるか

イ 担当デザイナーが病気等の理由で業務が行えなくなった場合のバックアップ体制が確立されているか

(6) 企業としての取組 (計 5 点満点)

ア 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定しているか (従業員 101 人未満の場合のみ加算)

イ 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定しているか (従業員 301 人未満のみ加算)

ウ 次のいずれかを取得しているか

- ・次世代育成支援対策推進法に基づく認定 (くるみんマーク、プラチナくるみんマーク)
- ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 (えるぼし)
- ・若者雇用促進法に基づく認定 (ユースエール)

エ よこはまグッドバランス賞の認定を取得しているか

オ 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.2%を達成しているか (達成している場合のみ加算)

2 評価方法

(1) 合格基準点

評価委員の持ち点の合計(「企業としての取組」は除く)の 60%を基準点とします(評価委員 6 人がヒアリングに出席した場合の基準点は 342 点)。基準点を満たした者のうち、得点が最も高い提案書を作成した者との契約について、港北区第 2 入札参加資格審査・指名業者選定委員会に諮ります。

(2) 評価が同点となった場合の措置

最高得点が 2 者以上だった場合は、コミュニケーション能力の得点が高い者とし、ただし、コミュニケーション能力の得点と同点の場合は、評価委員会内で合議をし、評価委員長が第一候補者の決定を行います。

(3) 評価表

ア 全体の構成

A (10 点)	B (8 点)	C (6 点)	D (4 点)	E (2 点)	F (0 点)
項目の趣旨を満たしており、非常に高い効果を上げている提案である	項目の趣旨を満たしており、高い効果を上げている提案である	項目の趣旨を満たしている提案である	項目の趣旨を概ね満たしているものの、やや見劣りする提案である	項目の趣旨を概ね満たしているものの、見劣りする提案である	項目の趣旨にそぐわない、見劣りする提案である

イ 構成要素

A (5点)	B (4点)	C (3点)	D (2点)	E (1点)	F (0点)
項目の趣旨を満たしており、非常に高い効果を上げている提案である	項目の趣旨を満たしており、高い効果を上げている提案である	項目の趣旨を満たしている提案である	項目の趣旨を概ね満たしているものの、やや見劣りする提案である	項目の趣旨を概ね満たしているものの、見劣りする提案である	項目の趣旨にそぐわない、見劣りする提案である

ウ コミュニケーション能力

(ア) 説明・質疑応答

A (15点)	B (12点)	C (9点)	D (6点)	E (3点)	F (0点)
項目の趣旨を満たしており、非常に円滑に業務を進められると期待できる	項目の趣旨を満たしており、円滑に業務を進められると期待できる	項目の趣旨を満たしており、問題なく業務を進められると期待できる	問題なく業務を進められると期待できるが、やや不安がある	問題なく業務を進められるとはいえない、不安がある	業務を進めるには問題がある

(イ) 取組意欲

A (5点)	B (3点)	C (0点)
非常に優れている	標準的である	意欲を感じられない

エ 指示の遵守

A (5点)	B (3点)	C (0点)
指示を遵守できている	重要な指示は遵守できているものの、紙面に軽微な誤りがある	重要な指示を遵守できておらず、紙面に重大な誤りがある

オ 業務実施体制

A (5点)	B (3点)	C (0点)
円滑に業務を進められると期待できる	問題なく業務を進められると期待できる	業務を進めるには問題がある

カ 企業としての取組

A (1点)	B (0点)
該当している	該当していない

(配点)

- ・全体の構成 10点×3項目=30点
- ・構成要素 5点×6項目=30点
- ・コミュニケーション能力 15点×1項目+5点×1項目=20点
- ・指示の遵守 5点×1項目=5点
- ・業務実施体制 5点×2項目=10点
- ・企業としての取組 1点×5項目=5点