

令和6年5月27日

**「令和6年度創造的イルミネーション事業における、
地域をつなぐ取組（ソフト）の企画・運営・プロモーション等業務委託」
公募型プロポーザル特定結果**

クリエイティブ・ライト・ヨコハマ実行委員会

「令和6年度創造的イルミネーション事業における、地域をつなぐ取組（ソフト）の企画・運営・プロモーション等業務委託」について、公募型プロポーザル方式で受託者選定を実施した結果、次のとおり受託候補者を特定しました。

1 件名

令和6年度創造的イルミネーション事業における、地域をつなぐ取組（ソフト）の企画・運営・プロモーション等業務委託

2 委託業務目的

令和6年11月からの令和7年2月に実施する地域のイルミネーションイベントをつなぎ、冬の夜の横浜を街一体となって盛り上げる「(仮称) Creative Light YOKOHAMA」の実施に際し、地域の機運醸成、来場者の回遊促進・滞在時間延長につなげるための取組の企画・運営及び、効果的な広報プロモーションを目的とする。

また、令和6年12月5日（木）から令和6年12月30日（月）に実施する創造的イルミネーションイベント「夜にあらわれる光の横浜〈ヨルノヨ2024〉」の認知度を向上させ、市内外の観光客の誘致など広く集客を図るとともに、来場者の回遊促進・滞在時間延長につなげるための取組の企画・運営及び、観光インバウンドの需要回復につなげることができるよう効果的な広報プロモーションを目的とする。

3 委託業務内容

- (1) 地域をつなぐ業務（ソフト）
- (2) 広報業務
- (3) パブリシティ業務
- (4) 記録・報告等業務

4 特定事業者

株式会社京急アドエンタープライズ

5 評価結果

次表のとおり

順位	評価点数
1	772 点 / 1200 点
2	712 点 / 1200 点

6 評価基準

別紙参照

7 評価委員会の開催経過等

令和6年5月23日にプロポーザル評価委員会においてヒアリングを行い、令和6年5月27日に契約業者選定委員会において、プロポーザル評価委員会における評価点数が1位であった事業者を受託候補者として特定しました。

「令和6年度創造的イルミネーション事業における、地域をつなぐ取組（ソフト）の
企画・運営・プロモーション等業務委託」
提案書評価基準

1 評価方法

- (1) 各評価項目について、「3 評価の視点」に基づき A、B、C、D、E の5段階評価を行う。
- (2) 各評価項目の評価点は、配点を A=100%、B=75%、C=50%、D=25%、E=0%で換算した点数とする。
(例) 配点4の評価項目をC評価：評価点：4(配点)×0.5(評価)=2
- (3) 評価点が同点となった場合は、評価項目のうち「提案内容」の評価点の合計が高い者を受託候補者として特定する。「提案内容」の評価点の合計も同点となった場合は、当該者のみを対象に10点満点で総合評価を行い、得点の高い者を受託候補者として特定する。
- (4) 「提案内容」の各総合評価（【4-14】、【5-10】、【6-10】）において、出席委員のうち過半数の委員が「E」を採点した場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。

2 評価項目

本プロポーザルで評価する項目については以下のとおりです。

評価項目		配点
実施体制	人員配置及び組織体制	8
業務実績	過去の業務実績	6
企業取組	ワークライフバランス、障害者雇用、健康経営に関する取組	6
提案内容	(1)地域をつなぐ業務（ソフト）	100
	(2)広報業務	40
	(3)パブリシティ業務	40
合計		200

3 評価の視点

	項目	評価の視点	点数	配点
			良い > 普通 > 良くない	
実施体制				
【1-1】	人員体制	業務を遂行するのに十分な人員・組織体制または実績を有するスタッフの配置等が提案されているか	A・B・C・D・E	8
業務実績				
【2-1】	過去の業務実績	過去5年間に類似イベント等で「地域をつなぐ業務（ソフト）」に類似した業務の実績があるか	A・B・C・D・E	2
【2-2】		過去5年間に類似イベント等で「広報業務」の実績があるか	A・B・C・D・E	2
【2-3】		過去5年間に類似イベント等で「パブリシティ業務」の実績があるか	A・B・C・D・E	2
企業としての取組				
【3-1】	ワークライフバランス、障害者雇用、健康経営に関する取組	<p>次の項目を満たしているか</p> <p><input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）</p> <p><input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算）</p> <p><input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の取得</p> <p><input type="checkbox"/> 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得</p> <p><input type="checkbox"/> 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成 ※達成している（従業員43.5人以上）、又は障害者を1名以上雇用している（従業員43.5人未満）</p> <p><input type="checkbox"/> 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証</p>	<p>1つ満たすごとに1点を加算</p> <p>※共同提案の場合は、代表法人を評価の対象とする</p>	6
提案内容				
(1) 地域をつなぐ業務（ソフト）				100
【4-1】	業務理解度	本委託の地域をつなぐ業務（ソフト）を進めるにあたって、業務内容を十分に理解し、全体としてまとまりのある計画となっているか	A・B・C・D・E	4
【4-2】	戦略性	冬の夜の横浜を街一体となって盛り上げる取組、回遊促進・滞在時間延長のための取組（「(仮称) Creative Light YOKOHAMA」期間、「ヨルノヨ」期間、イベント等連携（イベント、IPコンテンツ等との連携）をそれぞれ分析した上で、戦略的な計画を	A・B・C・D・E	4

		提案しているか		
【4-3】	業務体制等	業務スケジュール、業務体制等は適切か	A・B・C・D・E	4
①冬の夜の横浜を街一体となって盛り上げる取組の企画				
【4-4】	効果性	提案された企画は、目的に対して効果的か	A・B・C・D・E	8
	実現性	提案された企画は、実現性があるか	A・B・C・D・E	12
②回遊促進・滞在時間延長のための取組の企画 ア 「(仮称) Creative Light YOKOHAMA」期間				
【4-5】	ターゲットの設定	計画策定にあたり、回遊促進・滞在時間延長を図るための取組における集客層の設定を検討しているか	A・B・C・D・E	4
【4-6】	効果性	提案された計画は、設定した集客層に対して効果的か	A・B・C・D・E	4
【4-7】	実現性	提案された計画は、実現性があるか	A・B・C・D・E	12
②回遊促進・滞在時間延長のための取組の企画 イ 「ヨルノヨ」期間				
【4-8】	ターゲットの設定	計画策定にあたり、回遊促進・滞在時間延長を図るための取組における集客層の設定を検討しているか	A・B・C・D・E	4
【4-9】	効果性	提案された計画は、設定した集客層に対して効果的か	A・B・C・D・E	4
【4-10】	実現性	提案された計画は、実現性があるか	A・B・C・D・E	12
②回遊促進・滞在時間延長のための取組の企画 ウ イベント、IP コンテンツ等との連携				
【4-11】	ターゲットの設定	計画策定にあたり、連携した取組における集客層の設定を検討しているか	A・B・C・D・E	4
【4-12】	効果性	提案された計画は、設定した集客層に対して効果的か	A・B・C・D・E	4
【4-13】	実現性	提案された計画は、実現性があるか	A・B・C・D・E	12
総合評価				
【4-14】	総合評価	(1) 地域をつなぐ業務 (ソフト) の総合評価	A・B・C・D・E	8
(2) 広報業務				40
【5-1】	業務理解度	本委託の業務を進めるにあたって、業務内容を十分に理解し、全体としてまとまりのある計画となっているか	A・B・C・D・E	4
【5-2】	戦略性	「(仮称)Creative Light YOKOHAMA」期間と「ヨルノヨ」期間のそれぞれを分析して、戦略的に計画を提案されているか	A・B・C・D・E	4
【5-3】	効果性 ((仮称)Creative Light YOKOHAMA 期間)	「(仮称)Creative Light YOKOHAMA」期間の計画は効果的か	A・B・C・D・E	4
【5-4】	効果性 (ヨルノヨ期間)	「ヨルノヨ」期間の計画は効果的か	A・B・C・D・E	4
【5-5】	ターゲットの分析	計画策定にあたり、ターゲット層を分析しているか	A・B・C・D・E	4
【5-6】	手段の効果性	提案された手段はターゲット層に向けて効果的か	A・B・C・D・E	4
【5-7】	インバウンド対策	インバウンド対策として提案された手段は効果的か	A・B・C・D・E	4
【5-8】	業務体制等	業務スケジュール、業務体制等は適切か	A・B・C・D・E	4
【5-9】	計画の実現性	提案された計画の実現性はあるか	A・B・C・D・E	4
【5-10】	総合評価	(2) 広報業務の総合評価	A・B・C・D・E	4

(3) パブリシティ業務				40
【6-1】	業務理解度	本委託の業務を進めるにあたって、業務内容を十分に理解し、全体としてまとまりのある計画となっているか	A・B・C・D・E	4
【6-2】	戦略性	「(仮称)Creative Light YOKOHAMA」期間と「ヨルノヨ」期間のそれぞれを分析して、戦略的に計画を提案されているか	A・B・C・D・E	4
【6-3】	効果性 ((仮称)Creative Light YOKOHAMA 期間)	「(仮称)Creative Light YOKOHAMA」期間の計画は効果的か	A・B・C・D・E	4
【6-4】	効果性 (ヨルノヨ期間)	「ヨルノヨ」期間の計画は効果的か	A・B・C・D・E	4
【6-5】	ターゲットの分析	計画策定にあたり、ターゲット層を分析しているか	A・B・C・D・E	4
【6-6】	手段の効果性	提案された手段はターゲット層に向けて効果的か	A・B・C・D・E	4
【6-7】	インバウンド対策	インバウンド対策として提案された手段は効果的か	A・B・C・D・E	4
【6-8】	業務体制等	業務スケジュール、業務体制等は適切か	A・B・C・D・E	4
【6-9】	計画の実現性	提案された計画の実現性はあるか	A・B・C・D・E	4
【6-10】	総合評価	(3) パブリシティ業務の総合評価	A・B・C・D・E	4