

提案書評価基準

表1、表2の評価項目及び配点のもと、評価を行う。なお、表1の評価の視点は表3のとおりとする。

表1 基本的評価事項（評価委員一人あたりの点数）

評価項目	評価の着目点	評価	掛率	点数	評価点
業務遂行能力 (配点 20点)	現場責任者が循環型社会、サーキュラーエコノミーに関する十分な知識を有しているか	A	× 2	10	
		C		6	
		E		0	
	現場責任者に、同種・類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	A	× 2	10	
		C		6	
		E		0	
提案内容 (配点 80点)	業務実施方針が的確で、業務説明資料との整合性が取れているか	A	× 4	20	
		B		16	
		C		12	
		D		8	
		E		0	
	業務目的を達成するにあたり、妥当な手法やスケジュールを提案しているか	A	× 4	20	
		B		16	
		C		12	
		D		8	
		E		0	
	横浜市の地理的・歴史的・社会的な特徴を踏まえた提案となっているか	A	× 6	30	
		B		24	
		C		18	
		D		12	
		E		0	
	取組意欲の感じられる提案であるか	A	× 2	10	
		B		8	
		C		6	
		D		4	
		E		0	
評価の合計（100点満点）					

- (1) 評価委員5名それぞれが、業務遂行能力についてはA、C、Eの3段階評価を、提案内容についてはA、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (2) 評価の基礎点数はA = 5点、B = 4点、C = 3点、D = 2点、E = 0点とする。
- (3) 評価点は、評価の基礎点数に掛率を乗じて算出する。
- (4) E評価のあるものは原則として選定しない。

表 2 追加評価事項

評価項目	評価の着目点	評価点
ワークライフバランスに関する取組 (配点 12点)	<input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届け出ている(従業員 101 人未満の場合のみ加算)	3
	<input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届出ている(従業員 101 人未満の場合のみ加算)	3
	<input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法による認定(くるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定、又は、よこはまグッドバランス企業認定について、取得している、又は認定されている	3
	<input type="checkbox"/> 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定をされている	3
障害者雇用に関する取組 (配点 3点)	<input type="checkbox"/> 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している(従業員 40.0 人以上)、又は障害者を 1 人以上雇用している(従業員 40.0 人未満)	3
健康経営に関する取組 (配点 3点)	<input type="checkbox"/> 健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の認定を取得、又は、横浜健康経営認証の AAA クラス若しくは AA クラスの認証を受けている	3
評価の合計(18点満点)		

該当する項目 1 つにつき 3 点を加点する。

表 1 の各委員の評価点と、表 2 の評価点の合計点が高い提案者を受託候補者として特定する。ただし、表 1 において E 評価のあった提案者は受託候補者として特定しない。なお、合計点が同点の場合は、表 1 の合計点数が高い提案者を受託候補者として特定する。表 1 の合計点数も同点である場合は、評価委員の多数決で決定する。

(最高得点：100 点 × 5 人 + 18 点 = 518 点)

表3 評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価				
		A	B	C	D	E
業務遂行能力	現場責任者が循環型社会、サーキュラーエコノミーに関する十分な知識を持っているか	十分に知識を有している		知識を有している		知識が不十分である
	現場責任者に、同種・類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	本業務に活かすことができる業務実績が十分ある		本業務に活かすことができる業務実績がある		本業務に活かすことができる業務実績がない
提案内容	業務実施方針が的確で、業務説明資料との整合性が取れているか	的確で整合性が取れている	整合性がとれている	どちらともいえない	あまり整合性が取れていない	整合性が取れていない
	業務目的を達成するにあたり、妥当な手法やスケジュールを提案しているか	計画性があり、今後の工程が見通せる内容である	計画性がある内容である	どちらともいえない	あまり計画性がある内容ではない	計画性がなく、今後の見通しが乏しい内容である
	横浜市の地理的・歴史的・社会的な特徴を踏まえた提案となっているか	特に踏まえた内容になっている	踏まえた内容になっている	どちらともいえない	あまり踏まえた内容になっていない	踏まえた内容になっていない
	取組意欲の感じられる提案であるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	意欲がやや認められない	意欲が認められない