

(仮称)豊岡町複合施設再編整備事業事業計画 策定に向けた意見交換会の実施結果

令和6年 10 月

「(仮称)豊岡町複合施設再編整備事業 事業計画」を策定するにあたり、同事業計画の素案に関して地域の方を対象とした意見交換会を実施しました。その実施結果及び本市の考え方をまとめました。

1 実施概要及び結果

(1) 開催日等

- ア 令和6年8月 24 日(土) 10 時から 11 時 30 分まで
- イ 令和6年8月 27 日(火) 18 時から 19 時 30 分まで

(2) 場所

ハーモニーとよおか(鶴見区豊岡町 28 番4号)

(3) 参加人数等

- ア 令和6年8月 24 日(土) 12 名
- イ 令和6年8月 27 日(火) 14 名

(4) 当日の流れ

- ア 開会・事務局からの概要説明
- イ 事業計画(素案)についての説明
- ウ 意見交換会
- エ まとめ・閉会

(5) 意見交換会のテーマ

- ア 施設連携による相乗効果を目指しているが、
どんな使い方をしたいか、どんな場所であってほしいか
- イ 設計・工事での注意事項・懸念事項
- ウ その他事業計画に関する全般的な質問

2 主なご意見等と本市の考え方

ご意見を次のように受け止め、本市の考え方をまとめました。
今回いただいたご意見を参考に、事業計画を策定します。

【参考】意見交換会でいただいたご意見の項目別内訳

| 項目 | 件数(件) | 割合(%) |
|----------------|-------|-------|
| 1. 小学校の環境について | 30 | 21.9 |
| 2. セキュリティについて | 4 | 2.9 |
| 3. 防災について | 8 | 5.8 |
| 4. 工事中の環境について | 5 | 3.6 |
| 5. 周囲の安全性について | 7 | 5.1 |
| 6. 図書館について | 6 | 4.4 |
| 7. 官民連携について | 12 | 8.8 |
| 8. 建物の計画について | 16 | 11.7 |
| 9. 事業の内容について | 17 | 12.4 |
| 10. 事業の進め方について | 18 | 13.1 |
| 11. 意見交換会について | 14 | 10.2 |
| 合計 | 137 | 100 |

【意見交換会でのご意見に対する本市の考え方】

以下の一覧表内にあります「ご意見の受け止め」及び「本市の考え方」については、いただいたご意見の内容毎に振り分けたものです。

| 項目 1. 小学校の環境について | | |
|------------------|---|--|
| No. | ご意見の受け止め | 本市の考え方 |
| 1 | 教育環境の充実がどう反映されたのか知りたい。 | 教室数を増やす、体育館やグラウンドを現状よりも広くするなど、教育環境が向上する事例を挙げた動画資料を作成しました。 (保護者説明会の資料 https://www.city.yokohama.lg.jp/city-info/zaisei/fmsuishin/facility-management/toyooka/toyookadouga.html) |
| 2 | 何年に入学した児童が工事のどの段階にあたるのか一目でわかる図表などで示してほしい。 | ご意見を踏まえて、わかりやすい資料を作成するようにします。 |
| 3 | 空調のある校舎であってほしい。 | 普通教室、特別教室などに空調を整備します。 |
| 4 | 賑やかなところと静かなところが区分されているかが気になる。 | 具体的な諸室の配置はPFI事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 5 | グラウンドを十分な広さを確保してほしい。 | 現状よりも広く整備します。 |
| 6 | グラウンドの広さ、防球ネットをどうするかが気になる。 | 周辺の状況や安全面を考慮して設置場所などを検討します。 |
| 7 | グラウンドが狭いので広くしてほしい。 | 現状よりも広く整備します。 |
| 8 | 吹き抜けを作りグラウンドを広げてみてはどうか。 | いただいた意見を参考に、授業における安全面などを鑑みて、発注条件を検討します。 |
| 9 | グラウンドがマンションに隣接すると音のクレームが気になる。 | 周辺への配慮がなされるよう、いただいた意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 10 | マンションからグラウンドが見えるとプライバシーの確保ができないので心配。 | 子どもたちのプライバシーを保護するよう、いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |

| | | |
|----|---|--|
| 11 | 工事中にグラウンドは別(つくの公園等)を使うのが良いのでは。 | 工事中の学校外のグラウンド利用については調整を行っているところです。 |
| 12 | アリーナのように充実した体育館だと嬉しい。 | 通常の小学校体育館として整備します。 |
| 13 | 避難所にもなり得る体育館に空調があるか気になる | 体育館にも空調を整備します。 |
| 14 | 民間プールでも学校の授業を優先されるのか。 | いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 15 | 民間プールにした場合のセキュリティ確保が気になる。 | 水泳授業の際はプールを貸し切りとし、セキュリティ面に配慮します。 |
| 16 | 民間プールについて、民間事業者はどの収益を確保するのか気になる。 | 民間施設として屋内プールの整備を想定しています。学校の水泳授業以外にも、スポーツクラブのように一般の方々も利用できるようにすることで収益につながるものと考えられます。 |
| 17 | 体育館とプールを単体でつくるのは非効率にならないか心配 | 体育館については、公共建築物構造設計の用途係数が高い(一体の建物が強固になるが、全体のコストは上昇する)ため、合築ではなく単体でつくる方が効率的に整備できます。学校プールについては、整備費及び維持管理費の負担軽減を図るため、民設民営の別施設とすることを想定しています。 |
| 18 | プールの民営は決定か。 | プールについては、整備費及び維持管理費の負担軽減を図るため、民設民営を想定しています。 |
| 19 | 民間プールの採算が悪くなるとなくなるか心配。 | 事業者へのヒアリングを実施し、事業性を確保しつつ、公益的サービスを持続的に提供できるよう公募条件等を整理していきます。 |
| 20 | 教育活動の一環としての水泳授業を学校が主体的に実施することができるのか心配である。 | 既に市内学校でも民間プール施設を利用した水泳授業を実施している実績があり、学校が主体的に実施できるものと考えます。 |
| 21 | 学校授業で民間プールを利用する場合、別途利用料金はかかるのか。 | 学校の水泳授業は、市から民間事業者への委託料が発生しますが、保護者の方の追加の負担はありません。 |

| | | |
|----|---|---|
| 22 | 熱源が無い中で温水プールを運営することになるが、維持管理費について考えられているのか。 | 事業者へのヒアリングを実施し、事業性を確保しつつ、公益的サービスを持続的に提供できるよう公募条件等を整理していきます。 |
| 23 | 学校図書室と公共図書館を繋げている事例もある。冊数を増やして教育を充実させたい。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定ですが、授業に必要な本であれば、学校図書館の本も鶴見図書館の本も利用できるよう、互いの連携を進めていきます。 移転後の鶴見図書館では、現在の11万冊から20万冊程度への蔵書の充実を目指しています。 |
| 24 | 学校図書室の蔵書が少ない。図書館が不足分を補填するのでやりやすくなる。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定ですが、授業に必要な本であれば、学校図書館の本も鶴見図書館の本も利用できるよう、互いの連携を進めていきます。 |
| 25 | 学校図書室と公共図書館をどう行き来するかわからない。 | 学校図書館と鶴見図書館が連携しやすい配置や動線やセキュリティにも考慮します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 26 | 学校図書室と鶴見図書館は、つなげたり、同じ階にするなど行き来しやすくしてほしい。 | 学校図書館と鶴見図書館が連携しやすい配置や動線やセキュリティにも考慮します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 27 | 学校図書室の規模、充実するのか気になる。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定です。学校図書館の機能を果たすことを目指し、基準・標準をもとに整備されます |
| 28 | 学校の中で学校図書室を充実させることが前提となる。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定です。 学校図書館の機能を果たすことを目指し、基準・標準をもとに整備されます |
| 29 | 学校図書室を学校の中央に作る流れなので、図書館との連携と考え方が異なる。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定です。 学校図書館の機能を果たすことを目指し、基準・標準をもとに整備されます |
| 30 | 学校図書室で探求学習をするので、図書館に行く必要はない。 | 学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定です。 学校図書館の機能を果たすことを目指し、基準・標準をもとに整備されます 授業に必要な鶴見図書館の資料活用の他、教職員の研修や子どもと図書館司書との交流等、互いに連携の機会を検討していきます。 |

| 項目 2. セキュリティについて | | |
|------------------|--|---|
| 31 | エリアの治安が心配なのでセキュリティが気になる。 | 不特定多数の出入りについて、小学校・保育所には専用の出入り口を設け、他施設の利用者と移動動線が交わらないようにするなど、必要なセキュリティを確保し、安心安全な環境を整えることとしています。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 32 | 教室が高層になったり、セキュリティ面が心配。 | 施設の配置、階数及びフロア構成については、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 不特定多数の出入りについて、小学校・保育所には専用の出入り口を設け、他施設の利用者と移動動線が交わらないようにするなど、必要なセキュリティを確保し、安心安全な環境を整えることとしています。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 33 | 開かれた施設となると、セキュリティが心配。 | 不特定多数の出入りについて、小学校・保育所には専用の出入り口を設け、他施設の利用者と移動動線が交わらないようにするなど、必要なセキュリティを確保し、安心安全な環境を整えることとしています。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 34 | 住宅地に高層建物ができるので、窓の向きにより、周辺住民のプライバシーに影響がないか心配。 | 施設の配置、階数及びフロア構成については、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 項目 3. 防災について | | |
| 35 | 避難所は体育館だけか。 | 地域防災拠点の機能について、避難所や備蓄庫など具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 |

| | | |
|----|--|---|
| 36 | 防災対策について詳しく教えてほしい | 豊岡小学校は、地域防災拠点として位置づけられているため、地域防災拠点の機能を備え、工事期間中も継続して地域防災拠点を維持することを、施設計画の基本方針としています。地域防災拠点について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 |
| 37 | 防災対策について、有事の際複合施設に何人滞在できるのか。 | 豊岡小学校は、地域防災拠点として位置づけられているため、地域防災拠点の機能を備え、工事期間中も継続して地域防災拠点を維持することを、施設計画の基本方針としています。地域防災拠点について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 |
| 38 | 避難所となる体育館の空調や居住性、備蓄について考慮してほしい。 | 地域防災拠点の機能について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 いただいたご意見は、今後の検討の参考にさせていただきます。 |
| 39 | 備蓄倉庫はどこに設けるのか、どれくらいのスペースが確保されるのかが気になる。 | 地域防災拠点の機能について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 |
| 40 | 備蓄は体育館の用具庫の横など、使い勝手の良い場所に確保してほしい。 | 防災拠点について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 いただいたご意見は、今後の検討の参考にさせていただきます。 |

| | | |
|-------------------------|--|---|
| 41 | 体育館が2Fになるのであればエレベーターや車椅子のためのスロープが必要なのでしょうか | 地域防災拠点について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 いただいたご意見は、今後の検討の参考にさせていただきます。 |
| 42 | 防災拠点をどれくらいの重要度で考えているか気になる。 | 豊岡小学校は、地域防災拠点として位置づけられているため、地域防災拠点の機能を備え、工事期間中も継続して地域防災拠点を維持することを、施設計画の基本方針としています。 地域防災拠点について、避難所や備蓄庫など、具体的な施設や整備等の詳細にあたっては、今後の検討段階に応じて関係部署や地域防災拠点運営委員会等と協議調整していきます。 |
| 項目 4. 工事中の環境について | | |
| 43 | 工事中的子どもの安全や騒音など教育環境が守られるか心配。 | 具体的な安全対策、教育環境の確保については、PFI事業者の決定後、工事計画が固まった段階で、ご説明の場を設けます。 |
| 44 | 工事中的車両等がどこに配置されるか(豊岡通りも、裏の通りも狭いので、通行止めなどになると、地域の方々の生活に影響を与えるかもしれない)。 | 具体的な施工計画については、PFI事業者の決定後、工事計画が固まった段階で、ご説明の場を設けます。 |
| 45 | 完成するまでの安全が気になる。仮設校舎無しでも工事期間中の教育環境が心配。 | 具体的な安全対策、教育環境の確保については、PFI事業者の決定後、工事計画が固まった段階で、ご説明の場を設けます。 |
| 46 | 工事期間中の音、工事車両、安全に子どもたちが楽しく過ごせるかが気になる。 | 具体的な安全対策、教育環境の確保については、PFI事業者の決定後、工事計画が固まった段階で、ご説明の場を設けます。 |
| 47 | 工事の状況が気になるので、いつ何があるのかわかりやすく整理してもらえると安心出来る。 | 工事の状況が分かるよう、6.整備スケジュールの図について更新しました。 |

| 項目 5. 周囲の安全性について | | |
|------------------|---|---|
| 48 | 体育館下を駐車場にして、道路が細いので安全面が心配。 | <p>詳細な交通計画については、PFI 事業者の決定後、設計段階で検討します。</p> <p>なお、計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> |
| 49 | 一方通行の道を車の動線にして危険がないか心配。 | <p>詳細な交通計画については、PFI 事業者の決定後、設計段階で検討します。</p> <p>なお、計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> |
| 50 | 豊岡通りは人、自転車が多いので、利用者が増えても安全が確保できるようにしてほしい。 | <p>詳細な交通計画については、PFI 事業者の決定後、設計段階で検討します。</p> <p>なお、計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> |
| 51 | 鶴見駅前事故が多いので、周辺環境を踏まえた計画にしてほしい。 | <p>詳細な交通計画については、PFI 事業者の決定後、設計段階で検討します。</p> <p>なお、計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> |
| 52 | 賑わう一方で、渋滞、犯罪、事故などの対策について心配。 | <p>計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> <p>警備方法については、いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。</p> |
| 53 | 小学校が高層になると災害時の安全性が確保できるか心配。 | <p>施設の配置、階数及びフロア構成については、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。</p> <p>いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。</p> |
| 54 | 保育所の利用者が 100 人だとすると、100 台の自転車が交差することになる。そこにプールや図書館利用者も来るため、混沌としそうで心配。 | <p>詳細な交通計画については、PFI 事業者の決定後、設計段階で検討します。</p> <p>なお、計画敷地(西側)の東側・南側道路に面する部分は、敷地内歩道の整備を検討しています。</p> |
| 項目 6. 図書館について | | |
| 55 | 図書館の静寂性を確保できるのか。 | <p>すべての年代の皆様が、目的や活動によって空間を選択できるような諸室配置やゾーニングに配慮します。</p> <p>いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。</p> |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| 56 | <p>図書館の詰めが甘い。資料をどのようなコンセプトで収集するのか、それによって広さ、利用のし方が決まる。</p> <p>学校図書館には学校図書館法、公共図書館は別の専門の法律があるので、そこを踏まえて充実してどのように利用していくか考えていただきたい。</p> <p>鶴見図書館はアカデミックな資料が少ない。</p> | <p>複合施設移転後の鶴見図書館では、学びの場としての機能充実に向けて、本の所蔵数を現在の約 11 万冊から 20 万冊程度に、加えて閲覧席を現在の 40 席程度から 200 席以上に増やすことを目指し、滞在したくなる居心地のよい空間づくりも進めてまいります。</p> <p>また、学校図書館と鶴見図書館とはそれぞれ整備する予定ですが、授業に必要な本であれば、学校図書館の本も鶴見図書館の本も利用できるよう、互いの連携を進めていきます。</p> |
| 57 | <p>大きな図書館が出来ることについてはとても評価している</p> | <p>横浜市では「横浜市図書館ビジョン」を策定し、子ども・子育て世代、高齢者の方、障害のある方など、多様な利用者のニーズに応えられる、滞在したくなる居心地のよい空間づくりを進め、図書館で過ごす中で様々な活動に触れられ、参加を後押しできる場を目指しています。</p> |
| 58 | <p>図書館の設計で日射の影響を考慮してほしい。</p> | <p>いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。</p> |
| 59 | <p>横浜市の図書館では有料データベースがあまり見られないので考慮してほしい。</p> | <p>鶴見図書館では現在 11 種類の有料データベースを閲覧することができます。今後も利用者に活用していただけるよう、さらに広報を行っていきます。</p> |
| 60 | <p>高齢者が子どもと交流できるスペースがあるとよい。横浜市には高齢者向けのスペースが少ない。</p> | <p>施設コンセプトである「つながる学び舎」や、「横浜市図書館ビジョン」の趣旨を踏まえ、知の創造拠点や地域交流の場としても、魅力ある施設となるよう取り組んでまいります。また、子どもから高齢者まで安心してつどい、豊かな時間を過ごすことができる場、生涯学習や地域活動を行うことができる魅力的な場、地域方々の多様な思いが込められた新しいコミュニティの場の提供を目指します。</p> |
| <p>項目 7. 官民連携について</p> | | |
| 61 | <p>民間事業者の選定は入札で決めるのか。</p> | <p>民間事業者の選定は、価格だけでなく、複数の評価要素を総合的に勘案して評価を行う総合評価一般競争入札方式により決定する予定です。</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 62 | 民間事業者の役割が大きいですが、発注・選定条件はどうするか。 | 入札説明書等の公募資料や、落札者選定基準等の条件については、客観性・透明性・公平性を確保するため、本市の附属機関である「横浜市民間資金等活用事業審査委員会」が専門的知見により検討を行い、その結果を本市に答申し、その答申をふまえて本市が決定します。 |
| 63 | 図書館は民間事業者に任せて効率性に走り、失敗した事例も聞く。専門性が大事。 | 鶴見図書館の運営のうち、選書・レファレンス等の業務は市職員による運営を想定しております。 横浜市立図書館では、司書職員が市民ニーズを把握するための取組を更に進めることができるよう、一部の地域図書館で貸出返却などの定型的な作業に民間業務委託を導入しています。 |
| 64 | 司書と民間事業者、市民が協働で運営しているのか。 | 図書館の運営のうち、選書・レファレンス等の業務は市職員が担い、貸出返却などの定型的な作業は民間事業者による運営を想定しております。加えて図書館の新たな機能については、公共と民間が連携することで、市民ニーズに対応し、新たな魅力の創出や付加価値の高いサービスの提供を目指してまいります。 |
| 65 | 運営を民間が行った場合に図書館利用者のプライバシーが確保されるかが心配。 | 横浜市立図書館では、司書職員が市民の課題解決の推進や学校・地域連携などの業務に専念できるよう、一部の地域図書館で貸出返却などの定型的な作業に民間業務委託を導入しています。図書館利用者のプライバシーの確保については、研修等を通じて引き続き取り組んでいきます。 |
| 66 | 図書館の選書の方針は事業者が決めるのか。 | 市職員が担うことを想定しております。 |
| 67 | どの範囲まで民間に任せるのか、図書館の民間委託で、市民や鶴見区の産業に寄与するような運営ができるか心配。地域にゆかりある司書が専門性を活かして運営すべき。 | 図書館の運営のうち、選書・レファレンス等の業務は市職員が担い、貸出返却などの定型的な作業は民間事業者による運営を想定しております。加えて図書館の新たな機能については、公共と民間が連携することで、新たな魅力の創出や付加価値の高いサービスの提供を目指してまいります。 |

| | | |
|----|--|--|
| 68 | 子育て支援拠点など市のノウハウを民間にきちんと引き継いでほしい。 | 地域子育て支援拠点は、引き続き、区役所で5年に一度、事業者の選定を行う予定です。地域子育て支援拠点事業は、区との協働事業という位置づけに変更はありませんので、これまで培った子育て支援のノウハウを踏まえて事業を継続していきます。 |
| 69 | プールだけ定期借地にした理由を知りたい。学校プールにして運営だけ任せる方法もあるのでは。 | 小学校プールについては、整備費・運営・維持管理費等のコスト縮減及び稼働率向上による資産価値の発揮をはかるため、民設民営の非保有方式を目指します。 |
| 70 | 民間事業者が担う事業について、事業が成立しなくなった場合、市の負担が増えないか心配。 | 民間事業者が担う事業につきましては、質を維持し途切れる事がない様に、横浜市がその対価を負担します。 事業者へのヒアリングを実施し、事業性を確保しつつ、公益的サービスを持続的に提供できるよう公募条件等を整理していきます。 |
| 71 | 市民利用施設の運営に関しては委託か指定管理か。別々に運営して使いづらい施設にはしないほしい。 | 図書館の運営のうち、選書・レファレンス等の業務は市職員が担い、貸出返却などの定型的な作業は民間事業者による運営を想定しております。加えて図書館の新たな機能については、公共と民間が連携することで新たな魅力の創出や付加価値の高いサービスの提供を目指してまいります。 区民活動センター、地域子育て支援拠点の運営については、PFI事業者以外が担うことを想定していますが、詳細は、機能連携が効率的かつ効果的な運営となるよう、引き続き検討してまいります。 |
| 72 | PFIと指定管理は別か。 | PFI事業は、「民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律」、通称PFI法に基づき、民間の資金、経営能力、技術的能力を活用し、効率的かつ効果的に公共サービスを提供するものです。 一方で、指定管理者制度は、地方自治法を根拠に公の施設に係わる管理運営を企業やNPOを含む民間事業者等に委ねることにより、民間ノウハウや経営資源を活用し、住民サービスの向上を図るものです。 なお、PFI事業と指定管理者制度は併用可能です。 |

| 項目 8. 建物の計画について | | |
|-----------------|---|---|
| 73 | 建物の階数はどうなるか。 | 施設の配置、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 74 | 商店街の通りはあまり広くないので、建物による圧迫感があまりでないように工夫して欲しい。 | 施設の配置、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 75 | 何棟、何階建てで、どこにどんな機能が入るのか知りたい。 | 施設の配置、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 76 | 立面図がないが、図書館は何階、何フロアになるのか。 | 施設の配置、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 77 | 建物は何棟で何階でしょうか。 | 施設の配置、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 78 | 一方通行の環境で 31m の建物ができる、地域のバランスが崩れる。 | 施設の配置、外観、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 79 | 建物外観の圧迫感の軽減(ガラス張り、セットバック、高さ)についてもっと検討してほしい。 | 施設の配置、外観、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 80 | グラウンドは広さも大事だが上記(建物の圧迫感の軽減等)を優先してほしい。 | 施設の配置、外観、階数及びフロア構成は、PFI 事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 81 | 駐輪スペースと駐車場を作ってほしい。 | 駐車場、駐輪場については、横浜市駐車場条例及び横浜市自転車駐車場の付置義務等に関する条例に基づき、利便性、安全性に配慮し、適切な位置に配置します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |

| | | |
|----|--|--|
| 82 | 車利用の多い民間プールなどが入ると駐車場が確保できるかが心配。 | 駐車場については、横浜市駐車場条例に基づき、必要な台数を確保します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 83 | 駐輪場を確保したほうがよい。不足しないか心配。 | 駐輪場については、横浜市自転車駐車場の付置義務等に関する条例に基づき、必要な台数を確保します。 いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 84 | 東側敷地のスペースに倉庫、駐輪スペース、駐車場があると良いのではないか | 東側敷地については、倉庫等の軽微なものを除き建築物の建築は想定していません。 駐車場、駐輪場の位置も含めて、PFI事業者の決定後、設計段階で検討します。 |
| 85 | 保育等「福祉」と「教育」はわけるべき | 複合施設のコンセプトである「つながる学び舎」(事業計画 P.7)を実現できるよう、子どもから高齢者まで安心してつどい、豊かな時間を過ごすことができる場、生涯学習や地域活動を行うことができる魅力的な場、地域方々の多様な思いが込められた新しいコミュニティの場の提供を目指します。 |
| 86 | 区民活動・子育て支援のフロアと図書館は分けないと、落ち着いて利用できないと思う。 | 活動・学びを通じた居場所づくりのため各施設を一緒にし、多様な活動を来館者が目にし、知ることで、新たな地域活動や交流につなげ、あらゆる世代が生き生きと学び、活動できる場や居場所をつくります。 なお、図書館の静寂が確保できるよう、施設の配置、階数及びフロア構成については、PFI事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 87 | 子どもの体力が低下しているので、園庭を確保してほしい。 | 保育園の園庭については、条例に基づいて、面積基準を満たした園庭を整備します。 |

| | | |
|------------------------|---|--|
| 88 | インクルーシブはどう設計するのか。 | 横浜市では「横浜市図書館ビジョン」を策定し、子ども・子育て世代、高齢者の方、障害のある方など、多様な利用者のニーズに応えられる場を目指しています。具体的な内容については、設計や運営方法等の検討のなかで整理していきます。 |
| 項目 9. 事業の内容について | | |
| 89 | 民営プールは特に不満はないが、市民が納得できる形にした方がよい。 | 民間プールについて、公募条件等は今後整理していきます。 |
| 90 | 複合施設をどれくらいの人が使うか想定できているのか。 | 現在の利用者数をベースに新たな機能や相乗効果による利用者の増加も考慮しながら検討をすすめていきます。 |
| 91 | 会を通じて具体性に欠ける点があると感じた。利用見込み人数、民営プールとするコストメリットなど知りたかった。 | 利用見込み人数については、現在の利用者数をベースに新たな機能や相乗効果による利用者の増加も考慮しながら検討をすすめていきます。 プールについては、整備費及び維持管理費の負担軽減を図るため、民設民営を想定しています。 |
| 92 | とくに問題は無いと思います。 | ご意見いただき、ありがとうございます。 |
| 93 | 複合化は決定事項か。 | ファシリティマネジメントの観点から、複数の公共施設の再編整備の検討を行うこととしています。本事業ではこれに基づき検討し、市として再編整備による効果があると判断し、複合化事業を進めているところです。 |
| 94 | 民間事業者が運営を担っても、公的機関が責任をとってほしい。 | 施設の運営を民間事業者に任せる部分もありますが、発注者としての責任はあると考えております。 |
| 95 | 複合化することで、地域住民の生活、子どもたちの生活が大きく変わるその影響が心配。 | ファシリティマネジメントの観点から、複数の公共施設の再編整備の検討を行うこととしています。本事業ではこれに基づき検討し、市として再編整備による効果があると判断し、複合化事業を進めているところです。 |
| 96 | 一度受付したら他の機能も使えるように、利便性にも配慮してほしい。 | いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |

| | | |
|-----|---|--|
| 97 | 機能がつめこまれていて、利用イメージが湧かない。機能を盛り込み過ぎではないか心配。 | 子ども・子育て世代、高齢者の方、障害のある方など、多様な利用者のニーズに応えられる、滞在したくなる居心地のよい空間づくりを進め、施設で過ごす中で様々な活動に触れられ、参加を後押しできる場を目指しています。 |
| 98 | 鶴見区にも養護学校をつくってほしい。 | 周辺の公共施設を複合化の対象としているため、養護学校については、複合化の対象としていません。 |
| 99 | 事業費がどれくらいになるか、補助金等があるか気になる。 | 建物の設計費用、工事の監理にかかる費用の合計で、約110億円を想定しています。通常の小学校の建替えと同様に、小学校及び放課後キッズクラブについては補助金の導入を検討しています。 |
| 100 | 投資効果がわかると理解が得られやすい。 | 複合化により、公共施設の機能を高め、効率的な整備運営を進めつつ、小学校単独の建替えでは成しえない相乗効果や新たな価値を生み出し、地域の活性化や魅力向上を図ります。 |
| 101 | 市がランニングコストを維持し続けていけるのか懸念がある。 | 事業者へのヒアリングを実施し、事業性を確保しつつ、公益的サービスを持続的に提供できるよう公募条件等を整理していきます。 |
| 102 | イニシャルコスト(建設費)ばかり見ているランニングコスト(人件費)を見ていないのが気掛かり | 事業者へのヒアリングを実施し、事業性を確保しつつ、公益的サービスを持続的に提供できるよう公募条件等を整理していきます。 |
| 103 | 東側敷地の校舎を有効に活用した方が良い | 東側敷地については、倉庫等の軽微なものを除き建築物の建築は想定していません。施設の付加価値創出に寄与する提案があれば、将来的な利活用に支障がない範囲での活用を考えています。 |
| 104 | 現鶴見図書館跡地の活用について明確に示してほしい | 現在の鶴見図書館・保育園が建っている土地は、UR都市機構からお借りしているものであり、移転後の活用については、庁内関係部署等と継続して検討を進めます。 |
| 105 | パターン①で決定でしょうか。 | 工事施工条件等から想定している配置案であり、この形で配置が確定したものではありませんが、学校運営への影響や地域の賑わい形成の観点から、最適なものとして本市の標準案を示したものです。最終的な配置はPFI事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |

| 項目 10. 事業の進め方について | | |
|-------------------|---|---|
| 106 | 現状維持をするところと改善するところを明確にしていく(考え方を示す)必要があると思いました。住民側は全て良くして欲しいと要望だけ言うので、予算内におさまらない気がするので優先順位的に落とされる内容を確認したいと思いました。 | 各施設は、それぞれ現在の整備水準等を満たした整備を行います。整備水準を超えるご要望につきましては、施設目的や導入効果などを考慮しながら判断いたします。 |
| 107 | 効率的に進めたい市側としっかりと自分達の意見を反映したいと思っている住民側をどのように納得感を持たせながら進めるかがポイントになると思う。 | いただいたご意見を参考に、情報発信の方法を工夫してまいります。 |
| 108 | 工事をできるだけ短くしようとしているのは好印象 | いただいたご意見を参考に、発注条件を検討します。 |
| 109 | 全体的には好印象。ただ、話し合いは時間が少ない。現状と対比し、論点を明確にする必要がある。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 110 | 素案の段階とはいえ、「配慮する」「想定している」では現実的でなく不安。 | 施設の詳細はPFI事業者の決定後、設計を進めていく中で決定します。 |
| 111 | 意見を言う時間が不足している。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 112 | 的をしぼって段階的な議論にすると良かったのではないかと。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 113 | 意見交換の内容にわけて、意見交換会を行うべきではないかと。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 114 | 図書館利用者懇談会で早めに意見を聞いてほしい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 115 | 地域住民の生活を守って欲しい。小学校の邪魔にならないよう、先生方や保護者から意見を大切にしたい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 116 | 良いことばかり聞いたがあらかじめデメリットを把握しておきたい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| 117 | 3年後に着工だが、スケジュール通り進むか気になる。 | 今後の検討の進行状況により変更が生じる場合がありますが、できるだけ遅れが生じないように、進めて行きます。 |
| 118 | これだけの施設が入る複合施設なので、一つ一つの施設を完璧な物にするのは不可能だと思う。最善の妥協を目指すしかないと思う。 | いただいたご意見は、今後の検討の参考にさせていただきます。 |
| 119 | ゆっくり、慎重に検討してほしい。 | いただいたご意見は、今後の検討の参考にさせていただきます。 |
| 120 | 複合化がプロジェクトの目的となっていないか | ファシリティマネジメントの観点から、複数の公共施設の再編整備の検討を行うこととしています。本事業ではこれに基づき検討し、市として再編整備による効果があると判断し、複合化事業を進めているところです。 |
| 121 | 意見交換会の開催を知っている人が少ない。タウンニュースで知らせたり、チラシを地区センターに置いたり、周知をしっかりとってほしい。 | いただいたご意見を参考に、情報発信の方法を工夫してまいります。 |
| 122 | この程度の規模でも、市民の意見を聞くというのはいい事だと思う。 | ご意見いただき、ありがとうございます。 |
| 123 | 意見を考慮いただき時間をかけて進めてほしい。 | ご意見いただき、ありがとうございます。 |
| 項目 11. 今回の意見交換会について | | |
| 124 | もう少し流れの説明をしたほうがスムーズだった。一言説明はすごくよかった。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 125 | 前回とあまり変わらない、内容の十分な検討が必要かと。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 126 | 時間が足りない。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 127 | 住民の意見を十分に聞く時間をもってほしい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 128 | しっかりとした議論ができたとは思えないので今後の会のあり方は再考して頂きたい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |

| | | |
|-----|--|-------------------------------------|
| 129 | いろいろなご意見聞けて良かったです。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 130 | 意見交換会は良いので、回数を増やしてほしい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 131 | 他の方の意見も聞けて勉強になった。今後とも参加したい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 132 | 参加者 12 人はあまりに少ない。司会、提案者の説明は事前に資料に目を通した人でないと理解が難しい。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 133 | 進め方が早く理解に苦しみました。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 134 | 大変有意義だったと思うが、参加者が固定しない様な工夫が必要だと思う。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 135 | 利用する側個々の感情により時間不足になる。 | 今後の説明会等の参考とさせていただきます。 |
| 136 | 出た意見について、しっかり全て回答をいただき住民への共有公表してもらいたい | ご意見いただき、ありがとうございます。HP 等で公表していく予定です。 |
| 137 | ていねいに応対していただきありがとうございました。 | ご意見いただき、ありがとうございます。 |