

道路事業（幹線道路の整備）に関する重点審議案件の抽出表

委員会 における 決定	事業箇所名	再評価 理由 (※1)	抽出のための比較項目								備考
			新設 又は 再整備 事業	事業 規模 20億円 以上 ()億円	事業 採択 年度	前回 評価 年度	a) 対応方針 (案)	b) B/C (残事業 B/C)	c) 事業計画変 更に伴う大 幅な事業費 増減の有無 (増減額)	d) 事業進捗率 (前回評価 からの進捗 率) *事業費	
1	(道路-1) 都市計画道路 山下長津田線 整備事業 (鴨居地区)	③	新設	○ (201)	H6	H20	継続 (計画通り)	1.6 (6.0)	有 (約30億円増)	69% (6%)	事業実施段階で詳細に工法等を検討した結果、事業費が増加しました。
2	(道路-2) 都市計画道路 鴨居上飯田線 整備事業 (本宿・二俣川地区 外1)	③	新設	○ (195)	S63	H20	継続 (計画通り)	1.6 (-)	有 (約30億円増)	73% (16%)	「本宿・二俣川地区」に隣接して「さちが丘地区」が平成17年度に事業化しており、今回は2地区を合わせてため、事業費が増加しました。
3	(道路-3) 都市計画道路 横浜藤沢線 整備事業 (上永谷地区 外1)	③	新設	○ (201)	H元	H20	継続 (計画通り)	3.5 (-)	有 (約31億円増)	67% (10%)	地盤が当初の想定より軟弱であったため、地盤改良や杭併用の構造物を採用する必要が生じ、事業費が増加しました。
4	(道路-4) 都市計画道路 環状3号線 整備事業 (南戸塚地区 外2)	③	新設	○ (260)	S62	H20	継続 (計画通り)	1.9 (5.3)	有 (約32億円増)	75% (11%)	当初想定していたよりも地盤が悪く、橋梁の下部工を見直したことや、ゴルフ場の営業補償が、当初想定していたよりも費用がかかったため事業費が増加しました。
5	(道路-5) 都市計画道路 新吉田線 整備事業	③	新設	○ (135)	H10	H19	継続 (一部見直 し)	6.2 (-)	無	8% (3%)	決定当時は、山林を切り開いて道路を通す線形としていましたが、最新の推計交通量を基に、現道を利用した計画案に見直すことで道路線形や環境問題等の改善が図れることから、代替案を検討し事業継続していくことが妥当と判断されます。
6	(道路-6) 都市計画道路 横浜逗子線 整備事業 (釜利谷六浦地区)	②	新設	○ (185)	H16	-	継続 (計画通り)	2.1 (-)	無	19% (-)	用地交渉の難航により、事業に多くの時間を要していることから、事業期間を延伸しました。
7	(道路-7) 市道五貫目第33号線 (北町地区) 道路整備事業	②	再整備	-	H20	-	継続 (計画通り)	17.0 (-)	無	44% (-)	用地交渉の難航により、事業に多くの時間を要していることから、事業期間を延伸しました。

※1) 再評価理由

- ① 事業採択後5年間が経過した時点で未着工の事業
- ② 事業採択後5年間が経過した時点で継続中の事業
- ③ 再評価実施後5年間が経過している事業
- ④ 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施が必要と市長が判断した事業
- ⑤ その他 (・評価単位、評価手法の見直された事業・その他、特筆すべき事項がある場合)

道路事業（地域道路の整備）に関する重点審議案件の抽出表

委員会 における 決定	事業箇所名	再評価 理由 (※1)	抽出のための比較項目								備考
			新設 又は 再整備 事業	事業 規模 20億円 以上 ()億円	事業 採択 年度	前回 評価 年度	a) 対応方針 (案)	b) B/C (残事業 B/C)	c) 事業計画変 更に伴う大 幅な事業費 増減の有無	d) 事業進捗率 (前回評価 からの進捗 率) *事業費	
8	(道路-8) 市道戸塚第420号線(戸塚町地内) 道路整備事業	②	新設	-	H18	-	継続 (計画通り)	2.7 (-)	無	58% (-)	国土交通省協議の長期化による事業期間延伸、及び地盤改良工事の追加による事業費の増額をしました。
9	(道路-9) 主要地方道横浜生田(新羽地内) 道路改良事業	②	再整備	-	H18	-	継続 (計画通り)	2.0 (-)	無	30% (-)	地権者との交渉に日時を要し、用地の取得が遅れているため、事業期間を延伸しました。
10	(道路-10) 県道瀬谷柏尾(本郷その2地区) 道路改良事業	②	再整備	-	H18	-	継続 (計画通り)	3.9 (-)	無	71% (-)	地権者との交渉に日時を要し、用地の取得が遅れているため、事業期間を延伸しました。
11	(道路-11) 市道上大岡第149・168号線 道路改良事業	②	再整備	-	H20	-	継続 (計画通り)	2.8 (-)	無	9% (-)	地権者との交渉に日時を要し、用地の取得が遅れているため、事業期間を延伸しました。

※1) 再評価理由

- ① 事業採択後5年間が経過した時点で未着工の事業
- ② 事業採択後5年間が経過した時点で継続中の事業
- ③ 再評価実施後5年間が経過している事業
- ④ 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施が必要と市長が判断した事業
- ⑤ その他(・評価単位、評価手法の見直された事業・その他、特筆すべき事項がある場合)