

平成 27 年度 第 2 回横浜市神奈川スポーツセンター指定管理者選定委員会 会議録	
日 時	平成 27 年 8 月 6 日 (木) 14 時 00 分～17 時 00 分
開 催 場 所	神奈川区役所本館 5 階大会議室
出 席 者	柳澤委員、中村委員、宮嶋委員、依田委員 (計 4 名)
欠 席 者	加藤委員
開 催 形 態	応募団体の面接審査は公開とするが、指定候補者及び次点候補者の選定審議については非公開とする。(傍聴者なし)
議 題	1 面接審査 (2 団体) 2 指定候補者選定審議
審 議 結 果	1 面接審査 (2 団体) (1) BSC (バディースポーツクラブ)・SFS (スターツファシリティサービス) 共同事業体 (2) 公益財団法人 横浜市体育協会 2 指定候補者選定審議 横浜市神奈川スポーツセンター第 3 期指定管理者の候補者及び次点候補者を、次のとおり選定した。 (1) 指定候補者は、評点 75.25 点 (合計点数 301 点) の「公益財団法人 横浜市体育協会」を選定した。 (2) 次点候補者は、評点 61.50 点 (合計点数 246 点) の「BSC・SFS 共同事業体」を選定した。
委 員 意 見 等	1 面接審査 (2 団体) (応募団体ごとの主な質疑応答) (1) BSC・SFS 共同事業体 (委員) 共同事業体ということだが、それぞれの事業体の事業内容について教えてほしい。 (団体) BSC は子どものスポーツ教育に強みをもっており、SFS は総合施設管理のノウハウを有している。 (委員) 平成 30 年度の吊天井改修工事にともない、最長で 6 か月程度施設の閉館が予定されているが、提案書では利用人数の目標値が減少していない。理由を教えてほしい。 (団体) 提案書には反映させていない。工事の時期が具体的に決まり次第、目標人数を設定し直す。 (委員) 開館時間の延長を提案しているが、近隣の住民との話し合いが必要になってくると思うが、考えはあるのか。 (団体) これまでの経緯を確認し、近隣住民と十分に話しあっていききたい。 (委員) 子どもを対象とした事業のノウハウは十分にあると思うが、中高年および高齢者向けの事業の展望についてきかせてほしい。 (団体) 高齢者については、毎日短い運動を継続して実施することで、健康な

	<p>体をつくっていくことが大事だと考えている。社員はみな保健体育の指導資格を有しているの、その知識を活かし、事業を展開していきたい。</p> <p>(委員) 開館時間の延長に伴い、人件費が増えることが想定されるが、予算書では圧縮されている。これはどこまで現実的な数字なのか。</p> <p>(団体) 開館時間延長の分の人件費は、時間外スタッフ賃金として、別の欄に記載している。提案の配置人数で対応できないような緊急時には、本社にサポートを依頼する。</p> <p>(3) 公益財団法人 横浜市体育協会</p> <p>(委員) 第2期で利用者が40,000人増加したとのことだが、どのように増やしたのか。また、第3期で利用者を18,000人増加させるとのことだが、具体的にどう増やすのか。</p> <p>(団体) 第2期については、トレーニングルームをリニューアルするとともに、スポーツ教室の回数を増やしたことにより、利用者が増えた。第3期については、スポーツ教室の開催方法を工夫するなどして、利用者数を増やしていきたい。</p> <p>(委員) 新規のスポーツ教室はどのようなものを想定しているのか。</p> <p>(団体) ジュニアのバレエ教室やトレーニング塾などを考えている。</p> <p>(委員) 事業について、イベント重視の傾向が見受けられる。総合型スポーツクラブの推進など、地道にやるべきことがあるのでは。</p> <p>(団体) 総合型スポーツクラブについては、活性化を図るため、連絡協議会を立ち上げた。また施設内にも区内の総合型スポーツクラブの紹介コーナーを設けている。引き続きクラブ間連携を図っていきたい。</p> <p>(委員) 今後、どの年代の利用者を増加させていきたいか。</p> <p>(団体) すべての年齢層に対応しなければならないと考えている。</p> <p>2 指定候補者選定審議</p> <p>(1) 応募2団体の財務状況について、中村委員より説明。</p> <p>(2) 各委員より、評価が高かった点、課題とされた点などの講評があった。内容は選定結果報告書としてまとめる旨を委員に連絡した。</p>
そ の 他	本委員会における選定結果は、委員長から神奈川区長へ報告する。