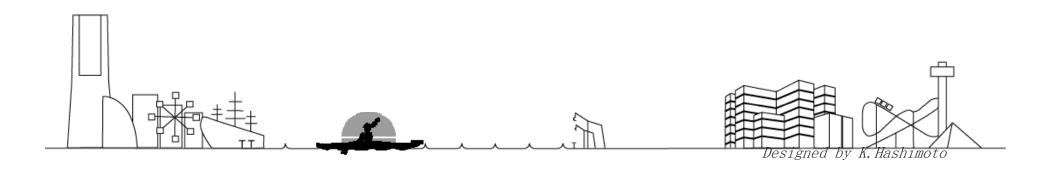
-病院に安全体質をつくる-

安全管理を組織的にすすめるためのポイント

- ・病院活動のプラットホームの可能性
- ・安全文化の醸成が目的
- ・安全活動の2つの本質
- ・組織戦略のポイント



橋本廸生(横浜市立大学附属病院 医療安全管理学)

着眼大局着手小局:大きな流れと戦略:プラットホーム論

- ■病院活動がマネジメントにむけて動き出した。
- ・1997年、日本医療機能評価機構が評価事業開始:全体の標準化
- ・1998年頃からクリテイカル(クリニカル)パスが急速に拡大
- ・1999年、横浜市大患者取違え事故、都立広尾、・・、・・
- ・2002年、医療法施行規則改正に伴う安全確保体制構築の義務化
- ・今後、DPCの一般化と診療アウトカム指標による管理
- ■医療機能向上にむけて、これらのマネジメント・イッシューをどう統合的かつ相乗的な戦略に仕立てるか
- ■職員が共通に立てる活動のプラットホームを何にするか明確に設定する戦略が必要→これが回り始めたら強固な組織になる
- ■安全に注力するなら、安全を質向上のプラットホームに・・主要な手法:ケアプロセス
- ■そして、全体の体系的な標準化の検証に・病院機能評価
 - ■これをリードするのが管理者の役割:院長が医師であることの意味は?

■今日の本題のために

こんな場面を仮定してみましょう。

- ・経営の上部組織などで、自院の医療安全活動を30分ほど説明することになった。
- ・<u>全体像を分かりやすく</u>、という注文までついて しまった。

さて・・・

あなたは、話をどう組み立てますか。

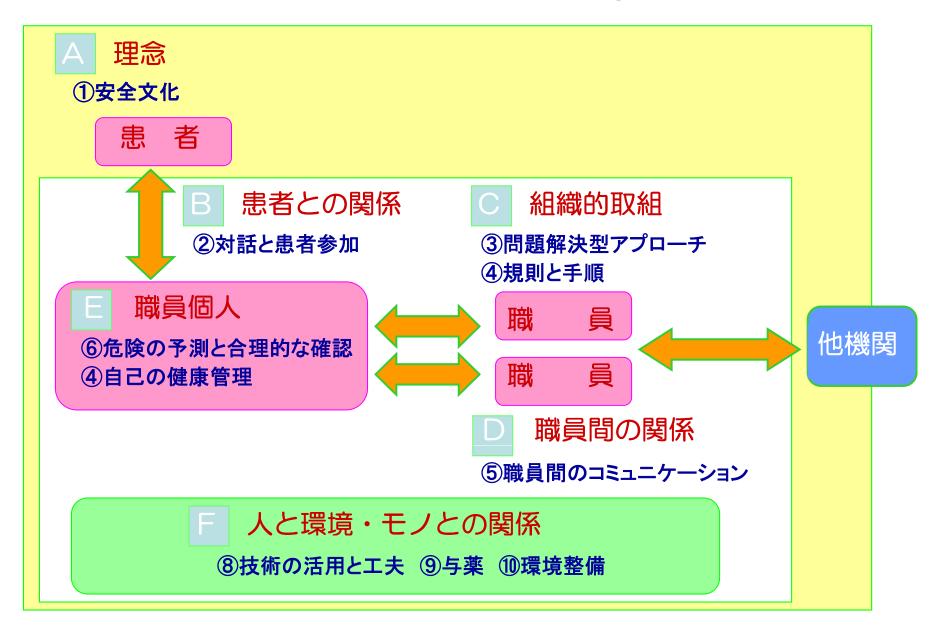
医療安全を語るフレームをもちましょう。他人のフレームも理解しやすくなります。

ベテランのR.S.さんは、 医療安全文化の醸成が目的とした上で、 諸活動を、以下の4つの軸で整理して説明 しました。

- 1)協議
- 2)報告
- 3) 教育
- 4) 周知

なかなか見事でしょ。

医療安全の全体構成



医療安全の目的は?と尋ねられたら・・・

どう答えますか

医療安全の目的は、 「安全文化を確立すること」 に他ならない。

なぜか?

なぜ、安全文化なのか

- ・医療は膨大な行為群の多様な組み合わせから構成される。
- ・そのすべてに手順を作成でき ないので、自律的に安全な医 療を考え実現できる医療者が 必要となる。
- ・そして、組織化。

H11.1.11:

横浜市大病院「患者取り違え事故」

H11.2.11:

都立広尾病院「消毒薬誤注入事故」

- ■「確認する」という行為の問題
- ■「確認の共有」という組織文化の問題

H 11.1.11 横浜市大附属病院 「患者取り違え事故」

心臓の手術をすべきA氏に肺の手術を、肺の手術をすべきB氏に心臓の手術を実施。内容から患者誤認事故とも言われる。つまり、②の段階でA氏とB氏が交差して認識され、次段階(防護壁)以降で是正されずに手術遂行。

- ■次のような段階(防護壁)があった。
 - ①1人の看護婦が患者2人を移送
 - 」 <1人での移送が許容されていた>
 - ②手術室交換ホールで識別を失敗した
 - L <確認の手順がきまっていなかった>
 - ↓ <A氏とB氏は格好が似ていた>
 - ③カルテが患者と分離して移動していた
 - 」 <確認元としてのカルテの重要性に無配慮だった>

 - ↓ <疑問確認の不徹底があった>
 - ⑤外科医の患者識別の失敗
 - ↓ <前の段階で確認済との認識が前提となっていた> 事故発生

誤りの連鎖がなぜ? 根本になにかある。

横市大病院「患者取り違え事故」は

いったいなんだったのか?

取り違えというエラーが本質なのか↓

典型的な「組織事故」

手術に関与した複数の医療者が「?」と思っていた。

にもかかわらず、手術は実施された。

 \downarrow

組織の行動エラー:「組織事故」

<安全文化>の欠如

安全文化とは

く文化>

:コミュニティの成員が、ある価値を共有し(共通の認識をもち)、それに基づく行動が規範的であること

では、く安全文化>とは・・

安全文化の基底

・報告する文化

・学習する文化

・実行する文化

医療安全の組織戦略

医療安全を構築できる組織

・<u>個々の医療人</u>に求められる 安全の原理の理解と行動

・組織の行動とその戦略

医療事故を根絶する秘訣はあるのか?

ある→ 医療をしないこと(本質的)

- ・医療を放棄することはできない・・
- 社会には、ゼロリスクはあり得ない
 - ⇒ 医療事故ゼロは不可能

だから、医療安全にはふたつの本質がある

医療安全活動の2つの本質

1. 未然防止への努力: リスクをいかに減らすか

しかし、リスクはゼロにはできない。 特に、医療では不確実性の幅が大きい。従って、

2. 事後の適切な対応: 医療事故にどう対処できるか

医療安全管理の一般解

組織の安全面での基盤づくり

医療安全管理の一般解

- ■共通したとりくみ
 - 1)組織体制づくり
 - 2)報告制度
 - 3)マニュアルの整備
 - 4)組織の啓発
 - 5) 個別の研修
 - 6) 事故発生時の対応の確立

法的な義務

- ・安全管理の組織体制づくり
 - ●医療安全対策委員会
 - →例えば、高濃度キシロカインやカリウム 製剤の取り扱いでの決定能力
 - ●リスクマネージャーの活動レベル

- ●医薬品安全管理責任者・医療機器安全 管理責任者の配置(2007.4~)
 - →上記委員会で横断的な活動や権限を担保する

- 院内報告制度
 - 収集だけが目的ではない
 - -現場での共有と対応
 - -組織での共有
 - -病院の組織やシステムをみている?

- 「医療安全管理指針」の整備
 - -共通編と各部署編
 - -自らの業務の見直しの視点がある か

- 組織の啓発
 - -講演会(内部・外部)という手法が多い
 - ・隠さない文化:安全文化
 - その他
 - -ワークショップ
 - リスクマネージャ
 - •一般職員

リスクマネージャーの活動レベル

学習する組織:誰が実力をつけるべきか

安全教育の効果的な実践を考える

安全文化の醸成 Cosmetic compliance の防止

◆こんな要件かな

- ・自発性:考えたり、作ったり
- ・行動性:体を動かして
- ・混在性:職種横断的、新たな刺激
- ・組織性:汎部署

医療安全巡回 peer review の仕掛け

多くの病院での安全巡回は、専任RMが、 「ちゃんとやってる?」という監査・評価型 ⇒ それで安全文化が育つの?

- ◆特徴
- ・部署RMが評価項目を協議/作成した
- ・部署RMチームが巡回して評価する
- ・評価結果を安全対策委員会で・・・・
- ◆期待する効果:

- 個別の研修
 - -マニュアルの日常技術化

- 事例
 - -人工呼吸器の系統的研修
 - -CVカテーテル刺入認定講習

安全活動の2つの本質:①リスク低減,②事故後の適切な対応

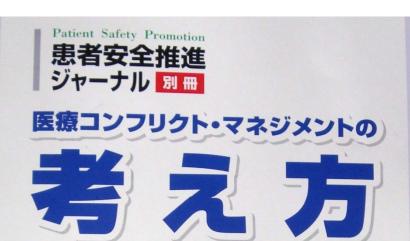
- 事故発生時の対応
 - 医療機関としての第一義的役割は?
 - -誠実な対応

直後のニーズ:①原状復帰②事実解明③謝罪要求④再発防止

一訴訟? ADR:Alternative Dispute Resolution

ケア型の紛争処理システムを

コンフリクト・マネジメントのすすめ 〈患者 – 医療者の関係の再構築 >





評価機構 認定病院 患者安全推進協議会

発行:2009.12

努力する者は、希望を語り、

怠る者は、不満を語る。

わたしたちは、 希望を語る存在でありたいですね。

■まとめ

- 1. 安全活動を語るフレームを意識して欲しい。
- 2. 一例として、橋本のフレームで、一般 解という言い方で、安全の組織戦略のポ イントを述べた。
- 3. 全体像を意識して個別の取組みを語るクセをつけよう。
- 4. 身近の市民にも語ってみよう。