
平成24年度予算第一特別委員会質問要旨

○ 局別審査

平成24年2月28日

質問者（質問順）

- 1 高橋 徳美 委員（自民党）
- 2 渋谷 健 委員（自民党）
- 3 市野 太郎 委員（民主党）
- 4 尾崎 太 委員（公明党）
- 5 伊藤 大貴 委員（みんな）
- 6 白井 正子 委員（共産党）

都 市 整 備 局

局 別 審 査

1 高橋徳美委員（自民党）

1 平成24年度都市整備局予算について

(1) 24年度予算編成にあたりどのような考え方で取り組まれたのか伺いたい。

2 みなとみらい21地区の開発促進について

(1) みなとみらい21地区の企業進出及び街区開発の進捗状況について伺いたい。

(2) 開発促進に向けた一般社団法人横浜みなとみらい21と横浜市との役割分担について伺いたい。

(3) 更なる開発促進に向けた取組について、副市長に伺いたい。

3 関内・関外地区活性化推進事業について

(1) インキュベート拠点施設に入居している起業家の数や業種の現状について伺いたい。

(2) ネットワーク形成事業の内容について伺いたい。

(3) このモデル事業によって、どのような効果を期待しているのか伺いたい。

(要望) 関内地区に残っている近代洋風建築物を、後世に残していくことも視野に入れながら、事業を進めていただきたい。また、関内の中心地には、公開空地や路上駐車場も多数あるので、そのような場所も使い、取組を引き続き進めていただくことを要望します。

4 都心部コミュニティサイクル導入検討事業について

(1) 登録をしやすくするための取組について伺いたい。

(2) サイクルポート増設等の利用を増やすための取組について伺いたい。

(要望) コミュニティサイクルが都心部の活性化に繋がるように取組を進めるとともに、広報面の取組も積極的に行い、多くの市民や来街者の方々にご利用いただけるよう、さらなる展開を進めていただくことを要望します。

5 自動二輪車駐車場の対策について

- (1) 自動二輪車を受け入れる駐車場の違いについて確認したい。
- (2) 自動二輪車駐車場の整備に関する取組について伺いたい。
- (3) 今後、自動二輪車駐車場をより一層活用してもらうための取組について伺いたい。

6 いえ・みち まち改善事業について

- (1) 密集住宅市街地における空き家対策にはどのようなものがあるのか伺いたい。
- (2) いえ・みち まち改善事業の対象地区内における老朽住宅の建替・除去助成制度のこれまでの実績について伺いたい。
- (3) 助成制度をさらに周知するための取組の方向性について伺いたい。

7 まち普請事業について

- (1) 近年の整備事例での事業効果について伺いたい。
- (2) 提案件数増加に向けての取組について伺いたい。

8 駅前拠点の整備について

- (1) 24年度における駅前拠点整備の予算編成の考え方について伺いたい。
- (2) 市民アンケート調査の目的と結果について伺いたい。
- (3) 整備効果の検証について、今後どのように取り組んでいくのか伺いたい。
- (4) 厳しい財政状況にあっても駅前拠点の整備を積極的に進めるべきと考えるが、副市長の見解を伺いたい。

1 関内・関外地区活性化推進事業について

(1) JR 関内駅北口整備事業について

- ア 24年度の取組内容について伺いたい。
- イ 協議会では地元からどのような意見が出ているのか伺いたい。
- ウ デザインをどのような形で検討しているのか伺いたい。
- エ 北口における機能充実や周辺計画の考え方について伺いたい。

(要望) 関内周辺地区の活性化に繋がるよう、着実に早期の事業推進をお願いします。なお、工事発注などの際、市内企業へ多くの仕事が発注されるよう、事業主体であるJRに強く伝えていただくことを要望します。また、南口についても、バリアフリー化の検討を進めることを要望します。

(2) 港町地区周辺再整備検討について

- ア 港町地区周辺再整備検討のこれまでの経緯について伺いたい。
- イ 港町地区周辺再整備の今後の考え方について伺いたい。

(3) 日ノ出町駅前A地区市街地再開発事業について

- ア 日ノ出町駅前の再開発事業の進捗状況と今後のスケジュールについて伺いたい。
- イ 日ノ出町駅前の再開発事業は、周辺地域にとって具体的にどのような整備効果があるのか伺いたい。

(要望) JR 関内駅北口整備や港町地区周辺の再整備、日ノ出町駅前再開発事業などのハードの取組と、業務機能の再生などのソフトの取組の両方にしっかり取り組んでいただくことを要望します。

2 横浜駅自由通路整備事業について

- (1) 自由通路の整備効果について伺いたい。
- (2) 24年度予算における維持管理の内容と費用について伺いたい。
- (3) きた通路とみなみ通路の活用による財源確保について伺いたい。

(4) 自由通路の有効活用について伺いたい。

3 エキサイトよこはま22推進事業について

(1) (仮称)横浜駅西口駅ビル計画の進捗状況について伺いたい。

(2) 駅ビル計画に関連する基盤整備について、24年度はどのように取り組むのか伺いたい。

(3) 神奈川県津波浸水予測について、エキサイトよこはま22推進事業では、どのように受け止めているのか伺いたい。

(4) 今後の横浜駅周辺のまちづくりにおいて、津波にどのように対応していくのか伺いたい。

4 総合的な交通政策の推進について

(1) 「次世代の総合的な交通体系検討会」で得られた意見と今後の対応について伺いたい。

(2) 検討にあたって市民意見をどのように取り入れていくのか伺いたい。

(3) 24年度の間接まとめに向けた具体的な取組について、副市長に伺いたい。

(4) JR鶴見駅の中距離電車停車の意義について伺いたい。

(5) これまでの経緯を踏まえて、本市として今後どのように取り組んでいくのか、副市長に伺いたい。

(要望) 鶴見区民だけでなく沿線の利用者にとって悲願である鶴見駅での中距離電車停車に向けて、本市と関係者が一丸となって取り組んでいただくことを要望します。

3 市 野 太 郎 委 員（民主 党）

1 人口減少を踏まえたまちづくりについて

- (1) 人口減少社会におけるまちづくりの課題認識について伺いたい。
 - (2) 横浜市の区別でみた場合の人口増減の状況と、その傾向について伺いたい。
 - (3) 都市活力を高めるための都市整備の基本的考え方について伺いたい。
 - (4) 人口減少社会に向けて、どのように市民と課題を共有していくのか、副市長に伺いたい。
- (要望) 都市整備のようなハード的な要素に加え、福祉や子育てなどソフト的な要素も重要です。市として全庁的に取組を進めていただくことを要望します。

2 神奈川東部方面線整備事業について

- (1) 24年度の事業内容について伺いたい。
 - (2) 神奈川県知事意見の内容はどのようなものか伺いたい。
 - (3) 神奈川県知事意見にどのように対応しようとしているのか伺いたい。
 - (4) 新横浜駅での鉄道相互間の乗換動線についての検討内容と検討方法を伺いたい。
 - (5) 沿線でのまちづくりの検討状況について伺いたい。
 - (6) 地元との合意形成を図るため、市がリーダーシップを発揮し、事業を進めるべきと考えるが、副市長の見解を伺いたい。
- (要望) 事業に対する地元からの声を真摯に受け止め、話し合いを粘り強く進めていくことが重要だと考えます。そのためにも、市が関係機関のまとめ役となって様々な課題を乗り越え、事業を進めていただくことを要望します。

3 上郷開発について

- (1) 都市計画提案に関する都市整備局の役割は何か伺いたい。
- (2) 今後のスケジュールについて伺いたい。
- (3) 上郷開発についてどのように考えているのか伺いたい。

4 コミュニティサイクル導入検討事業について

- (1) 現在までの社会実験をどのように評価しているのか伺いたい。
- (2) 課題解決に向けてどのように取り組んでいくのか伺いたい。
- (3) 本格実施に向けた局長の考えを伺いたい。
- (4) 関係各局と連携した総合的な取組を実施していく必要があると思うが、副市長の見解を伺いたい。

5 横浜都市交通計画の見直しについて

- (1) 24年度から計画の見直しに着手する理由を伺いたい。
- (2) どのような視点に着目して計画の見直しを行うのか伺いたい。
- (3) 全国での路線バスの廃止状況について伺いたい。
- (4) 将来にわたる地域交通サービスの維持について、市が全庁的に連携して取り組むべきと考えるが、副市長の見解を伺いたい。

4 尾崎 太 委員（公明党）

1 都市計画マスタープランの改定について

- (1) 今回の改定のポイントは何か伺いたい。
- (2) 環境未来都市や特定都市再生緊急整備地域などと、どのように連携を図っていくのか伺いたい。
- (3) 改定までの進め方について伺いたい。

2 駅前拠点整備における整備効果について

- (1) 駅前拠点の整備における具体的な整備効果を検証する目的について伺いたい。
- (2) 既成市街地の再開発によって、減災や防災の観点ではどのような効果が得られているのか伺いたい。
- (3) 23年度に行っている整備効果の検証の取組状況について伺いたい。

3 鶴見駅東口周辺整備事業について

- (1) 駅前広場再整備の内容について伺いたい。
 - (2) 駅前広場利用者にとって、どのようなメリットがあるのか伺いたい。
 - (3) 駅前広場再整備を進める上での課題について伺いたい。
 - (4) 今後のスケジュールについて伺いたい。
- (要望) 駅前の公共空間は区民や駅利用者にとって貴重な空間なので、しっかりと再整備予算を確保し、スピード感を持って事業を進めていただくことを要望します。

4 これからの駅のあり方、整備の方向性について

- (1) 23年度に取り組んでいる「駅のあり方検討」の内容について伺いたい。
- (2) 市民、鉄道事業者のアンケート結果について伺いたい。
- (3) ホームドアの整備について
 - ア 全国及び横浜市内におけるホームドアの整備状況について伺いたい。

イ ホームドア整備に関する国の動向について伺いたい。

ウ ホームドア整備に対する本市の考え方について伺いたい。

(4) 24年度の「駅のあり方検討」の取組内容について伺いたい。

(5) 具体的に課題があり、要望があるのはどのような駅か伺いたい。

(6) 将来を見据えたJR鶴見駅の機能強化について取り組むべきと考えるが、副市長の見解を伺いたい。

5 いえ・みち まち改善事業について

(1) 協議会における津波対策の取組状況について伺いたい。

(2) 協議会がない地区への働きかけの状況について伺いたい。

(3) 鶴見工業高校跡地については、将来のまちの発展に期待する用地として時間をかけて検討する部分と、地域の生活ニーズに即応し早く跡地を動かすという部分のバランスを取りながら、具体の土地利用計画を決定していくべきと考えるが、局長の見解を伺いたい。

(4) 各区局が連携した防災に対する取組が必要と考えるが、副市長の見解を伺いたい。

6 地域まちづくり支援事業について

(1) 支援制度の内容について伺いたい。

(2) どのようなまちづくり活動に対して支援を行っているのか伺いたい。

(3) 支援の成果として考えられることは何か伺いたい。

(4) 支援制度周知の取組について伺いたい。

5 伊藤大貴委員（みんな）

1 都市デザイン行政について

- (1) 現在の都市デザイン行政の取組状況について伺いたい。
 - (2) 公共施設整備に合わせた景観形成の取組について伺いたい。
 - (3) 過去の経緯を踏まえ、今後の都市デザイン行政の考え方について伺いたい。
 - (4) 新港地区16街区に建設予定の結婚式場について
 - ア 景観協議の仕組みについて伺いたい。
 - イ 都市美対策審議会でどのような意見が出されたのか伺いたい。
 - ウ 都市美対策審議会の中で、過去、今回のような厳しい意見が出たことはあるのか伺いたい。
 - エ 都市美対策審議会での厳しい意見を受けて、市としての対応が問われると考えるが、現在の取組状況について伺いたい。
- (要望) 新港地区では歴史性を大切にして横浜市がまちづくりをしてきたことを踏まえ、都市整備局としてしっかり対応していただくことを要望します。

2 「歴史を生かしたまちづくり」について

- (1) 「歴史を生かしたまちづくり要綱」の概要について伺いたい。
- (2) 過去の経緯を踏まえ、「歴史を生かしたまちづくり」の課題について伺いたい。
- (3) 横浜の歴史を表す戦後建築物をどのように残していくのか伺いたい。
- (4) 制度見直しの方向性について伺いたい。

3 ライトアップについて

- (1) 24年度の取組について伺いたい。
- (2) 本事業は横浜をPRできる観光資源だと考えるが、文化観光局とどのように連携をしていくのか、24年度の取組の方向性を伺いたい。

4 美しい横浜港形成検討事業について

- (1) 24年度の取組について伺いたい。
- (2) 大学との連携による取組状況について伺いたい。
- (3) 今後の進め方について、副市長に伺いたい。

6 白井正子委員（共産党）

1 上郷開発に係る都市計画提案制度の事前相談について

- (1) 都市計画提案制度の事前相談について、都市整備局としての基本的なスタンスについて伺いたい。
- (2) 上郷開発について、助言すること自体が結果として特定の開発事業者に対し便宜を図ることになると考えるが、局長の見解を伺いたい。
- (3) 上郷開発の事前相談業務について、この一年間どのくらいの職員数・時間で対応してきたのか伺いたい。
- (4) どのくらいの部署が関わっているのか伺いたい。
- (5) 事前相談は、地元の地権者など技術的なノウハウを持たない善意の市民に対して行うべきであり、大手開発事業者からの事前相談は受けるべきではないと考えるが、局長の見解を伺いたい。

2 いえ・みち まち改善事業について

- (1) 協議会がない地域へは、どのように働きかけをしているのか、また、そのような地域から具体的にどのような意見が出ているのか伺いたい。
- (2) 活動を開始することに消極的な地域に対し、行政としては何が課題だと捉えているのか伺いたい。
- (3) 課題に対して、どのような打開策を考えているのか伺いたい。
- (要望) 地域の意識の高まりに機敏に反応できるのは区役所であり、区役所の役割が重要だと考えます。区役所の職員体制の強化も含めて、再検討を要望します。
- (4) 協議会ができていない地域に局長が出向き、重要性を伝えることも大切だと考えるが、局長の見解を伺いたい。