横浜市踊場地区センター指定管理者選定の評価基準項目

	ス向上の取組	F 9	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなさ
5	利用者ニーズの把握、利用者サービ	5-1	・地域特性を活かして、利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、 施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。(10点)
5	利用者ニーズの把		について、具体的かつ現実的なアイデアが提案されているか。(5点) ・地域特性を活かして、利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され
		4-4	・施設内のスペースを有効活用し、青少年健全育成のための新たな事業展開 について、具体的かつ現実的なアイデアが提案されているか。(5点)
		4-3	
	(25 点)	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。(5点)
	(25 点)	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。(5点)
	(or .H)	4-2	
			本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。(10点)
		4-1	
1	建 自 0 关	4-1	等を活用し、中間支援の役割を担った具体的な取組が提案され、地区センターの基
4	連宮の実施効果	4-1	
4	運営の実施効果	4-1	
4	運営の実施効果	4_1	
4	運営の実施効果	4_1	
4	運営の実施効果	4 1	・地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させるため、事業者が有するノウハウ
4	運営の実施効果	4_1	
4	連呂の美施効果	4-1	
_ I	建百0天旭	4-1	
		4-1	等を活用し、中間支援の役割を担った具体的な取組が提案され、地区センターの基
		4-1	
		4-1	
		4-1	
		4 1	
			本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。(10点)
			本埋念を効果的に達成する連宮計画となっているか。(10点)
		4 0	
		4 0	
		4 0	
		4 0	
	(1.)	1-9	
	(25 占)	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。(5点)
	(25 点)	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。(5点)
	(25 点)	4-2	・利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。(5点)
	(25 点)		
	(20 点)		
	,,	4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。 (5点)
		4-3	・需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。 (5点)
		4-3	
		4-3	
		1-1	
		4-4	
		4-4	
		4 4	について、具体的かつ現実的なアイデアが提案されているか。 (5点)
_	41 m +		
5	利用者ニーズの把		
Э		5-1	
İ	握、利用者サービ	0.1	施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。(10点)
		E 0	・利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなさ
	(20 点)	5-2	
	(20 点)	1	れているか。(10 点)
6	効果的か白宝重業		
6	効果的な自主事業	6-1	・地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や
	展開	0-1	相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。 (5 点)
		6-2	・内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。(5点)
		0 4	[14年// 1/24] (1) 14日/14 14日/14
		6-3	・質の高い事業を行う工夫が行われているか。 (5点)
	(00 E)	b-3	
			・地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な
	(20 点)		
	(20 点)	6-4	
	(20 点)	6-4	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。 (5点)
7			事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。 (5点)
7	(20 点) 効率性	6-4 7-1	
7		7-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点)
7			事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。 (5点)
7	効率性	7-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点)
7		7-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がってい
7	効率性	7-1 7-2	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点)
	効率性 (25 点)	7-1 7-2 7-3	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点)
	効率性	7-1 7-2	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がってい
	効率性 (25 点) 積極性、意欲	7-1 7-2 7-3 8-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点)
	効率性 (25 点)	7-1 7-2 7-3	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点)
8	効率性 (25 点) 積極性、意欲 (10 点)	7-1 7-2 7-3 8-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点)
8	効率性 (25 点) 積極性、意欲	7-1 7-2 7-3 8-1 8-2	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点) ・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであ
8	効率性 (25 点) 積極性、意欲 (10 点)	7-1 7-2 7-3 8-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点)
8	効率性 (25点) 積極性、意欲 (10点) 団体の資質・実績	7-1 7-2 7-3 8-1 8-2	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点) ・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。(5点)
8	効率性 (25 点) 積極性、意欲 (10 点)	7-1 7-2 7-3 8-1 8-2 9-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点) ・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。(5点) ・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等の
8	効率性 (25点) 積極性、意欲 (10点) 団体の資質・実績	7-1 7-2 7-3 8-1 8-2 9-1	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点) ・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。(5点) ・応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等の
8	効率性 (25点) 積極性、意欲 (10点) 団体の資質・実績	7-1 7-2 7-3 8-1 8-2	事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。(5点) ・施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。(5点) ・収支計画は適切か。(10点) ・利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。(10点) ・本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。(5点) ・本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。(5点) ・団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。(5点)

(配点合計 155 点)

10 実績評価		(現指定管理者が応募した場合)
		・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を
	10	上回っていたか。(要求水準を下回った場合は、減点対象)
(十5 片)		・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。(達成できなかった場
(±5 点)		合は、減点対象) (-5点~+5点)

評価・採点方法等について

1 基本的な評価事項

評価基準項目ごとに評価を行います。

2 評価方法

(1) 採点方法

評価は各項目 5 点又は 10 点満点で、各評価項目について 0 点から 5 点の 6 段階 評価か、 0 点から 10 点の 11 段階評価を行います。配点合計は 155 点です。

項目 10「実績評価」については、事務局から管理運営の実績に関する資料を委員会に提出し、加減点評価を行います。

(2) 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応

最も高い評価を得た法人が同点で複数あった場合は、委員の投票で多数決により 当該同点者の順位を決定します。票数が同点の場合には委員長の判断により決定し ます。

(3) その他

ア すべての評価項目を絶対評価により採点します。

イ 全委員の合計点が満点の6割に満たない点数であった法人は、指定候補者には なれません。また、欠席した委員の評点は加算しません。

(例:全5委員出席の場合 155点×5委員=775点 775点×0.6=465点)